

令和8年第1回加須市教育委員会臨時会会議録

招集の日時	令和8年1月19日	午後1時30分
招集の場所	教育委員会室	
開会の日時	令和8年1月19日	午後1時40分
閉会の日時	令和8年1月19日	午後4時50分
出席者の氏名	小野田誠教育長、遠藤康江教育長職務代理者、猪股富美子委員、松永修委員、片山上総委員	
欠席者の氏名	秋山哲也委員	
会議に出席した者の氏名	齊藤千恵美生涯学習部長、中島高広学校教育部長、田村禎子こども局長兼学校教育部理事、矢部良貴教育総務課長、鈴木大輔魅力ある学校づくり推進室長、蓮見晴美生涯学習部参事兼生涯学習課長兼加須文化・学習センター館長兼北川辺郷土資料館長、松井美紀図書館課長兼加須図書館長、高橋一也学校教育課長兼指導主事、田中浩学校教育部参事兼学校給食課長兼加須学校給食センター所長、野本弘美こども保育課長兼学校教育部首席専門員、斎藤富美恵生涯学習課主幹、秋山天学校教育課主幹兼指導主事、岡田正道教育総務課主幹	
会期日程	第 1 第 2 第 3 第 4	会議時間の決定 会議録署名委員の指名 協議事項 第3次加須市人づくりプラン（素案）について その他
発言者	会議の概要	
小野田教育長	<p>ただいまから、令和8年第1回加須市教育委員会臨時会を開会します。 本日の議事日程につきましては、別紙のとおりでございますので、ご了承願います。</p> <p>会議時間の短縮を図るため、事務局は各資料の説明について、簡潔明瞭に行ってください。</p> <p>本日は、傍聴希望者はありません。</p> <p>【日程第1 会議時間の決定】 日程第1 会議時間の決定についてでございますが、本日の日程がすべて終了するまでとすることによろしいでしょうか。</p> <p>（異議なしとの声あり）</p> <p>それでは、会議時間は、本日の日程がすべて終了するまでといたします。</p> <p>【日程第2 会議録署名委員の指名】 日程第2 会議録署名委員の指名について、今回は片山委員にお願いいたしま</p>	
小野田教育長		

	す。
片山委員	はい。
小野田教育長	【日程第3 協議事項「第3次加須市人づくりプラン（素案）について」】 日程第3 協議事項「第3次加須市人づくりプラン（素案）について」を協議します。 事務局より説明させます。
矢部教育総務課長	・第3次加須市人づくりプラン（素案）について説明
小野田教育長	以上説明がありました。 これより協議を行います。 ご意見等ございますか。
松永委員	3頁に「指標設定にあたっては、当該施策の代表的なものを取り上げ、可能な限り定量的に示します」としてありますので、その視点で、すべての指標について確認が必要です。 また、「取組の成果と課題」においては、教育委員会の立場でない第三者的な印象を与える表記があるので、事業についての具体的な課題を記載したほうがよいと思います。 全体を通して、事務局でもう少し精査していただきたいと思います。
遠藤教育長職務代理者	現在の計画では、毎年の達成状況を評価するときに、指標がそぐわないものがあると感じていました。見直してスタートできる機会ですので、協議しながら、わかりやすい計画にしていきたいと思います。
片山委員	施策指標の達成状況において、指標の達成状況と目標値の2つが一つの表となっています。これらの項目がなぜこのような表記をしているのかの説明があると一般の方が読んでいてわかりやすいかと思います。
猪股委員	教育委員会で策定する計画であるため、指標については、もう少し踏み込んだ、現状に沿ったものにしていきたいと考えています。
小野田教育長	順番に協議を行います。 8頁までで協議が必要な部分やご意見はございますか。
松永委員	6頁の「こどもたちが抱える困難」とはどのようなことでしょうか。
矢部教育総務課長	困難というのは、前段との整合性で、児童虐待やヤングケアラー、家庭の経済的格差等への対応が課題であるため、具体的な問題を、困難という言葉で書いております。 こども中心の視点ということを考えて、「こどもたちが抱える」とすることでこども自身が直面している問題であることが明確になると考え、このような形にいたしました。

小野田教育長	続いて、9頁から25頁までで協議が必要な部分やご意見はございますか。
松永委員	<p>10頁の「基礎学力」を「学習の基礎となる知識や能力」と修正していますが、この言葉は、正確ではありませんので、学習指導要領に示された「基礎的・基本的な知識・技能」とすべきと思います。定義された言葉があるものは、言葉を新たに作らず、その言葉を使用して記載するよう、全体的に点検していただきたいと思っています。</p> <p>また、この計画は教育委員会として作成するものであるのですが、示されていませんが、主語は教育委員会になりますので、教育委員会の立場で記すということに留意して表現を確認してほしいと思います。</p> <p>さらに、「取組の成果と課題」において、「目標を達成している」「大幅に遅れている」等の評価を示す表記が多く見られますが、「指標の達成状況」を見ればわかることであるとともに、「評価報告」ではないので、5年間の経過や経緯を踏まえ、成果と課題をできるだけ簡潔に分かり易く示すべきではないでしょうか。</p>
小野田教育長	続いて、26頁から28頁までで協議が必要な部分やご意見はございますか。
松永委員	<p>26頁で基本理念の「家族・地域の絆を大切に、生きる力を醸成する」を定義することで、誰もがわかりイメージしやすいものになったと思います。</p> <p>教育大綱の文言でもあるため、慎重に協議して定めていきたいと思っています。</p> <p>ポイントとなるのは、「絆」と「生きる力を醸成」で、この抽象的な言葉をどう説明するかです。「絆」という言葉の意味の範囲内で、誰でもわかる言葉にする必要があります。「人と人とのつながり」と修正していますが、修正前の「人と人との支え合い・つながり」という表現でもわかります。「絆」の意味から外れていませんので、「支え合い」を入れても良いのではないかと思います。</p> <p>また、「生きる力を醸成する」は「生涯を通じて自らの人生を主体的に切り拓いていく総合的な力を育む」と表現しています。「生涯を通じて」「育む」で「醸成」の意味を表すことができているので、この部分はこれで良いのではないかと思います。</p>
矢部教育総務課長	<p>教育大綱を策定したときの総合教育会議の議事録を見ましたが、家族・地域の絆を大切にという言葉の定義は議論されておりません。</p> <p>辞書で「絆」とは「人と人との断つことができない、つながり、結びつき」とあり、できるだけ簡潔にということで、「人と人とのつながり」だけとしました。この辺りは教育委員の皆さんのご協議を経て修正したいと考えております。</p>
松永委員	「絆」が表すつながりは弱いものではないので、「強いつながり」がよいのではないかと思います。
小野田教育長	続いて、基本目標の27頁、28頁で協議が必要な部分やご意見はございますか。
猪股委員	<p>施策の展開の30頁以降の基本目標の施策毎にSDGsのマークがついています。SDGsの視点から計画が策定されていることがわかるように、27頁、28頁の基本目標毎か、29頁の施策毎の頁にマークを付けてSDGsの一覧を作ると良いと思います。</p>

小野田教育長	<p>続いて、30頁から39頁までの基本目標1の施策毎の指標や内容等で協議が必要な部分やご意見はございますか。</p>
小野田教育長	<p>「目標指標」は「施策のねらい・目的」を受けた「具体的な施策の内容」を評価できるものにする必要があります。「具体的な施策の内容」に記載があってもそれを表す指標がないものもありますので、全体を通して指標の見直しをしてください。</p>
遠藤委員	<p>31頁と38頁の「具体的施策の内容等」の「主な取組」に「幼児教育施設と小学校教員の合同研修や相互訪問の実施」とありますが、ものと人が並列で並んでいるため、違和感があります。このような表現も、見直しをする必要があると思います。</p>
松永委員	<p>30頁の「具体的施策の内容等」の「市立・私立幼稚園、認定こども園における質の高い幼児教育の提供と市立幼稚園の適正規模化」の「主な取組」に「保護者・地域への幼稚園教育活動に対する周知」とありますが、活動を周知することでは幼稚園教育の本当の価値は理解されません。幼稚園教育でどんな力を育むのか、それを幼稚園から小学校にどのように繋げていかなど幼稚園教育の本質を周知しなければなりませんので、「活動」は削除する必要があります。あらゆる機会を通して幼稚園教育の大切さを周知していただきたいと思います。</p>
小野田教育長	<p>続いて、40頁から47頁までの基本目標2の施策毎の指標や内容等で協議が必要な部分やご意見はございますか。</p>
松永委員	<p>40頁の「具体的施策の内容等」の「道徳教育といじめ防止対策の連携強化」の「主な取組」の道徳の授業について、これから先5年間の計画であるにも関わらず、すでに行われている内容が記載されている部分があります。これから目指す内容を記載すべきなので、確認をお願いします。</p>
小野田教育長	<p>続いて、48頁から54頁までの基本目標3の施策毎の指標や内容等で協議が必要な部分やご意見はございますか。</p>
猪股委員	<p>48頁の施策「教育環境の整備・充実」の「目標指標」に「市立小中学校施設の大規模改造・長寿命化改良工事実施率」がありますが、学校の再編が協議されている中で、どのような目標値となっているのでしょうか。</p>
矢部総務課長	<p>目標値の40.8%は、策定済みの「学校施設長寿命化計画」に基づいて実施する高柳小学校及び加須西中学校を考慮しての数値となっております。学校の再編に係る整備は数値の中には含まれておりません。</p>
猪股委員	<p>同じく「目標指標」に「端末整備率」がありますが、実際は児童生徒数よりも多い端末台数が整備されているため、現状値や目標値は100%以上になるのではないのでしょうか。</p>
高橋学校教育課長兼	<p>一人一台端末ということで、100%という意味となります。</p>

指導主事	
小野田教育長	国を挙げて一人一台端末を整備している状況であり、100%を切ることはないと思います。今後5年間の計画の中で目標とする数値ではありませんので、指標としては見直したほうがよいと思います。
松永委員	53頁の施策「こどもたちの安心・安全の確保」における指標についても、現状値及び目標値がともに100%であるので、見直したほうがよいと思います。
猪股委員	50頁の施策「持続可能な魅力ある学校づくりの推進」における指標は、目標値が「実施」とありますが、評価をしようとしたとき、どのように評価したらよいかかわからないと思います。
小野田教育長	続いて、55頁から57頁までの基本目標4の施策毎の指標や内容等で協議が必要な部分やご意見はございますか。
猪股委員	55頁の施策「学校・家庭・地域の連携・協働の推進」における指標に「学校応援団に登録する市民の数」がありますが、人数を増やすことにあまり意味はないという声を聞いていますので、どのような活動をしているのかを示す質的な指標へ変更したほうがよいと思います。
小野田教育長	続いて、58頁から63頁までの基本目標5の施策毎の指標や内容等で協議が必要な部分やご意見はございますか。
松永委員	58頁の施策「誰もが学び続け、自分らしく輝く生涯学習の推進」における指標に「生涯学習市民企画委員による講座の企画件数」とありますが、これを指標とした理由を教えてください。
蓮見生涯学習部参事 兼生涯学習課長兼加 須文化・学習センタ ー館長兼北川辺郷土 資料館長	企画委員が毎年、発案していただいた講座数が増えていない状況がありますので、積極的に働きかけていきたいと考え、この指標にしました。
松永委員	企画委員が発案したコースが増えることは、どの取組の成果の指標となるのでしょうか。
蓮見生涯学習部参事 兼生涯学習課長兼加 須文化・学習センタ ー館長兼北川辺郷土 資料館長	指標の見直しをしてまいります。
猪股委員	基本目標5は生涯教育がテーマとなっていますが、文化芸術活動における部活動の地域展開について触れないのでしょうか。

小野田教育長	部活動の地域展開は、運動部の部活動を先にやっています。部活動が学校を離れると、運動部はスポーツ振興課が、文化部は生涯学習課が担当となります。現状では、文化部の受入れ団体がないかもしれませんが、子どもたちと文化団体をつなぐ必要があるため、ぜひ計画に入れてください。
小野田教育長	続いて、64頁から最後までで協議が必要な部分やご意見はございますか。
遠藤委員	65頁から児童生徒への学校再編に関するアンケートの結果を載せていますが、二十歳の集いでもアンケートをとっていましたので、その結果もここに載せるのでしょうか。
矢部教育総務課長	ここの「こどもの意見聴取」は、こどもの意見も適切に反映するという意味で掲載しています。市立小中学校のあり方についての具体の検討を契機にアンケートを実施したのですが、教育振興基本計画を策定する段階においても、子どもたちが考える「楽しい・魅力ある学校」とはどのようなものかがわかるため、計画策定の参考としています。
	学校再編とは離れて、参考にできるイメージとして掲載しています。資料編としていますが、その掲載方法について再度検討いたします。
小野田教育長	それでは、協議を終わりにいたします。
小野田教育長	【日程第4 「その他」】 日程第4 「その他」でございます。 事務局から、何かありますか。
高橋学校教育課長兼 指導主事	・第2次加須市学校教育推進計画～加須市子ども伸び伸びプラン～（案）について ・第2次加須市学校ICT活用推進計画（案）について
小野田教育長	何かご質疑、ご意見等ございますか。
小野田教育長	それでは、報告を終わります。
小野田教育長	以上で、令和8年第1回臨時会の議事日程は、終了といたします。
	次回、令和8年第1回定例会は、1月26日（月）に開会しますので、よろしくお願ひします。

上記、会議の顛末を記載し相違ないことを証明するため、ここに署名する。

令和8年2月18日

教育長 小野田 誠

委員 片山 上総

書記 岡田 正道