

令和7年第8回加須市教育委員会定例会会議録		
招集の日時	令和7年8月18日 午後1時30分	
招集の場所	教育委員会室	
開会の日時	令和7年8月18日 午後1時35分	
閉会の日時	令和7年8月18日 午後5時20分	
出席者の氏名	小野田誠教育長、遠藤康江教育長職務代理者、猪股富美子委員、松永修委員、片山上総委員	
欠席者の氏名	秋山哲也委員	
会議に出席した者の氏名	齊藤千恵美生涯学習部長、中島高広学校教育部長、田村禎子こども局長兼学校教育部署理事、矢部良貴教育総務課長、鈴木大輔魅力ある学校づくり推進室長、蓮見晴美生涯学習部参事兼生涯学習課長兼加須文化・学習センター館長兼北川辺郷土資料館長、松井美紀図書館課長兼加須図書館長、高橋一也学校教育課長兼指導主事、田中浩学校教育部参事兼学校給食課長兼加須学校給食センター所長、野本弘美こども保育課長兼学校教育部主席専門員、秋山天学校教育課主幹兼指導主事、菅谷朋世学校教育課主幹兼指導主事、渡邊圭佑魅力ある学校づくり推進室主査、岡田正道教育総務課主幹	
会期日程	第1 第2 第3 第4 第5 第6 第7 第8 第9 第10 第11	会議時間の決定 会議録署名委員の指名 前回会議録等の承認 第34号議案 加須市魅力ある学校づくり審議会条例 第35号議案 加須市立学校給食センター運営委員会委員の委嘱又は任命について 第36号議案 加須市立幼稚園通園区域に関する規則を廃止する規則 第37号議案 教育財産の用途廃止について 第38号議案 加須市魅力ある学校づくり基本方針について 協議事項 「第2次加須市人づくりプラン」における令和6年度の実施状況について 協議事項 令和7年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について その他
発言者	会議の概要	
小野田教育長	ただいまから、令和7年第8回加須市教育委員会定例会を開会します。 本日の議事日程につきましては、別紙のとおりでございますので、ご了承願います。 会議時間の短縮を図るため、事務局は各資料の説明について、簡潔明瞭に行ってください。	

	本日は、傍聴希望者はございません。 【日程第1 会議時間の決定】 日程第1 会議時間の決定についてでございますが、本日の日程がすべて終了するまでとすることによろしいでしょうか。 (異議なしとの声あり) それでは、会議時間は、本日の日程がすべて終了するまでといたします。
小野田教育長	【日程第2 会議録署名委員の指名】 日程第2 会議録署名委員の指名について、今回は片山委員にお願いいたします。
片山委員	はい。
小野田教育長	【日程第3 前回会議録等の承認】 令和7年第7回定例会の会議録については、事前にお配りしてございます。会議録の内容について何かご質疑、ご意見等ございますか。
小野田教育長	ご質疑、ご意見等ないようですので、令和7年第7回定例会の会議録については承認ということによろしいでしょうか。 (異議なしとの声あり) それでは、承認とします。
小野田教育長	日程第4第34号議案「加須市魅力ある学校づくり審議会条例」及び日程第5第35号議案「加須市立学校給食センター運営委員会委員の委嘱又は任命について」は、加須市議会に議案として提案予定の案件並びに人事案件及びに個人情報を含む案件であることから、加須市情報公開条例第7条第1項第2号及び第4号の非公開情報にあたります。 よって、日程第4及び日程第5は、加須市教育委員会会議規則第3条第5項に基づき、会議を非公開とすることによろしいですか。 (よろしい との声あり)
小野田教育長	それでは、これより会議を非公開といたします。 ※「日程第4 第34号議案」は、令和7年9月2日開会の令和7年第3回加須市議会定例会開会前であったことから非公開で実施。
小野田教育長	【日程第4 第34号議案「加須市魅力ある学校づくり審議会条例」】 日程第4 第34号議案「加須市魅力ある学校づくり審議会条例」を議題といたします。事務局より説明させます。

鈴木魅力ある学校づくり推進室長	加須市立小学校及び中学校におけるこどもたちにとってよりよい教育環境の実現に向けた魅力ある学校づくりに関する事項を審議するため、加須市魅力ある学校づくり審議会を設置したいので、この案を提出するものでございます。 ・加須市魅力ある学校づくり審議会条例について説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより審議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
猪股委員	第3条第2項（2）学識経験を有する者というのは、どのような専門家を想定しているのでしょうか。また、その他委員については、どのような過程で人選を進めていく予定なのでしょうか。
鈴木魅力ある学校づくり推進室長	「学識経験を有する者」については、教育行政、学校経営、地域づくりなどの専門的知見を持ち、本市が進める魅力ある学校づくりに関する諮問に対して、中立的な立場から助言ができる方を想定しています。 その他の委員は、地域の実情に詳しい方、学校現場の視点を持つ方、保護者など多様な立場の方を対象に、推薦や公募などで選定する予定です。人選に当たっては、公平性や地域バランスなども考慮し進めてまいります。
猪股委員	第6条第1～4項の会議開催については、対面を想定した条項となっていますが、書面やオンラインでの参加は想定していないのでしょうか。陪席規定がないということは、陪席不可の会議体となるのでしょうか。議事録に関する条項も特に記載がないため、答申までの審議過程は非公開とするのでしょうか。
鈴木魅力ある学校づくり推進室長	本審議会の会議開催については、対面での開催を想定しています。書面審議やオンライン参加については、委員からの要望や状況等に応じ、その運用について当審議会で合意が図られれば対応できるものと考えています。 審議会の傍聴について、「加須市審議会等の会議の公開及び会議録の公表に関する要綱」第3条において、「審議会等の会議は、原則として公開するもの」と定められていることから、本審議会についても、審議内容が個人情報や非公開情報に該当しない限り、原則として傍聴を認めます。 また、議事録の公開についても、同要綱に基づき公開された会議に係る会議資料及び会議録の写しを公表します。
松永委員	当初示された第2条「所掌事務」において、審議する事項として「（1）小中学校の学校規模及び学校配置に係る基本計画の策定及び改訂に関すること」とありますが、「基本計画の改訂」とは、どんな場合を想定した事項かお伺いします。
鈴木魅力ある学校づくり推進室長	基本計画を策定し、個別計画の段階で、基本計画に影響するような見直しが生じた際は、基本計画の改訂も考えられるものです。
松永委員	第4条「委員の任期」において、「所掌事務が終了するまで」とは、答申書の提出までと捉えることでよろしいかお伺いします。 それとも、例えば10年後に基本計画を改訂せざるをえないような状況が生じた場合の改訂を含めると想定をしたのでしょうか。

鈴木魅力ある学校づくり推進室長	所掌事務の中に改訂も含まれますが、最初の基本計画策定の中で答申が終わりましたら、審議会は閉じる形となります。 その後、基本計画の改訂の必要が生じた場合には、条例に基づいて新たに審議会委員を委嘱又は任命し、そのメンバーの中で審議を進めてまいります。
小野田教育長	それでは、採択に移ります。 お諮りします。 第34号議案「加須市魅力ある学校づくり審議会条例」は、原案のとおり可決ということでよろしいですか。 (異議なしとの声あり) それでは、原案のとおり可決とします。 (全員賛成により原案可決) 【日程第5 第35号議案「加須市立学校給食センター運営委員会委員の委嘱又は任命について」】 (全員賛成により原案可決)
小野田教育長	これより会議の非公開を解きます。
小野田教育長	【日程第6 第36号議案「加須市立幼稚園通園区域に関する規則を廃止する規則」】 日程第6 第36号議案「加須市立幼稚園通園区域に関する規則を廃止する規則」を議題といたします。事務局より説明させます。
野本こども保育課長 兼学校教育部主席専門員	加須市立幼稚園再編計画に基づく市立幼稚園に係る中期のあり方を踏まえ、幼稚園の通園区域を廃止したいので、この案を提出するものでございます。 ・加須市立幼稚園通園区域に関する規則を廃止する規則について説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより審議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
猪股委員	令和8年度から通園区域を完全撤廃し、好きな幼稚園を選べるということになりますが、保護者が幼稚園を選ぶ時に参考とする幼稚園一覧の作成や定員を超えた場合の選抜方法、申込者数の偏りに対する調整方法等、具体的な運用ルール等はすでに検討しているのでしょうか。また、完全選択制にあたり、保育・教育内容の差別化や重点化等、これまでの市立幼稚園のあり方へのテコ入れは予定していないのでしょうか。
野本こども保育課長 兼学校教育部主席専門員	保護者が市立幼稚園を選択する際、それぞれの幼稚園の特色や魅力等を確認することができるように一覧表を作成してまいります。 幼稚園の定員につきましては、加須市立幼稚園管理規則で定めており、その数は現状の入園児数と比較しても余裕があるため、定員を超えることは想定しておりません。保護者が希望する園に入園することができるようにしていきます。定

	数を超える場合の措置につきましては、幼稚園管理規則において教育委員会が決定するとあるため、そのような場合には協議事項としてお諮りすることになります。 幼稚園再編計画におきまして、まず短期のあり方として13園から8園にし、安定した集団教育の提供の確保を行ったところです。また、令和7年度から幼稚園教諭の専任園長をおき、日常の保育を通した職員の指導や育成ができるようになりました。 今後は、各幼稚園がその特色を生かし、幼稚園の魅力を伝え、アピールしていくことが必要であると考えております。 専任園長化により、それぞれの園長がこれまでの幼稚園教諭としての経験を活かし、先導して特色を持つ幼稚園にしていけるものと考えています。
小野田教育長	それでは、採択に移ります。 お諮りします。 第36号議案「加須市立幼稚園通園区域に関する規則を廃止する規則」は、原案のとおり可決ということによろしいですか。 (異議なしとの声あり) それでは、原案のとおり可決とします。 (全員賛成により原案可決)
小野田教育長	【日程第7 第37号議案「教育財産の用途廃止について」】 日程第7 第37号議案「教育財産の用途廃止について」を議題といたします。事務局より説明させます。
矢部教育総務課長	学童保育室の設置に伴い、加須市立小学校の校舎の一部について、教育財産（小学校）としての用途を廃止したいので、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第21条第2号の規定により、この案を提出するものでございます。 ・教育財産の用途廃止について説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより審議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
松永委員	学童保育室2室は、現状の利用者数では適當ですが、礼羽小学校の規模からすると、今後さらに保育室が必要になることも想定されます。そこで、礼羽小学校の児童数の今後の推移、礼羽小学校の学童の利用率が低い理由の2点について伺います。
野本こども保育課長 兼学校教育部主席専門員	加須市魅力ある学校づくり基本方針（案）における「学校別の児童生徒数の見込み」では、礼羽小学校の児童数は、令和7年度に290人、令和13年度には267人と見込んでおり、6年間で23人の減少を想定しております。減少率に換算しますと約7.9%であり、市内全22小学校の合計児童数の減少率と比較すると、変動の小さい学校となっております。 礼羽地区内には、民間の放課後児童クラブが愛泉学童クラブ、リトル花学童ク

	ラブの2施設あり、保護者の選択により、公立または民間のいずれかをご利用いただいていることから、礼羽小学校放課後児童健全育成室の利用率は12.8%で、比較的低くなっております。 特に、保育園のころから民間施設に通っていた児童については、小学校進級後も引き続き同じ施設を利用されるケースが多いと伺っております。 なお、今年度実施している礼羽小学校校舎の長寿命化工事に併せ、学童保育室として専用の2部屋を整備し、最大定員を現在の50人から81人に拡充いたします。このため、当面の間は需要に対して十分な受け入れが可能と見込んでおります。
遠藤教育長職務代理者	公営ではなく、民間の学童保育の保育料はどの程度でしょうか。
野本こども保育課長兼学校教育部主席専門員	民間学童保育の保育料は、手元に資料がなくはっきり回答できませんが、公設民営は公立の保育料と変わりません。 ただ、おやつ代などの実費負担分は、民間学童保育で決めていますので、金額は異なっています。
小野田教育長	それでは、採択に移ります。 お諮りします。 第37号議案「教育財産の用途廃止について」は、原案のとおり可決ということによろしいですか。 (異議なしとの声あり) それでは、原案のとおり可決とします。 (全員賛成により原案可決)
小野田教育長	【日程第8 第38号議案「加須市魅力ある学校づくり基本方針について」】 日程第8 第38号議案「加須市魅力ある学校づくり基本方針について」を議題といたします。事務局より説明させます。
鈴木魅力ある学校づくり推進室長	本市が目指す学校教育の姿や地域の実情等を踏まえ、将来を見据えた持続可能な学校づくりを進めるため、こどもたちにとってよりよい教育環境となる学校規模・学校配置及び学校形態等の考え方について定めたいので、この案を提出するものでございます。 ・加須市魅力ある学校づくり基本方針について説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより審議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
松永委員	基本方針は、保護者や地域住民の意見を踏まえてまとめた価値のあるものであると思います。 12ページに「本市が目指す『こども像』」があり、最初の案では「協力しながら、様々な課題を解決し」という表現でしたが、課題の解決まで望むのは難しい

ので「課題解決に向けて努力する」とすべきではないかという市民の意見がありました。

課題解決という言葉については、例えば、市役所で何か大きな課題があるときの課題解決という意味とは異なり、学校教育においては、学習活動そのものが課題解決と捉え、日々の生活の中で課題解決を行っています。ただ、なかなかこの文章だけでそのことを理解してもらうのは難しいので、このご指摘は適切であると思いました。

本来であれば、「様々な課題を解決し」という表現でも、目指すことも像なので決して間違いではありませんが、「様々な課題の解決に取り組み」とした方が、誤解が生じないのではないかと思います。

ここは非常に大事な部分であるため、改めて説明を加えさせていただきました。

猪股委員

文部科学省主催の教育委員対象の研修会などで、学校の適正規模・適正配置をテーマとしたグループ協議の場でも、加須市ではこどもたちのアンケートをもとに基本方針（案）をまとめていると話す、他の自治体の方から、「素晴らしい取組であり、ホームページでの公開を楽しみにしています」というご意見をいただきます。こどもたちへアンケートをとっている自治体もありますが、その意見を基本方針（案）に落とし込むのは、なかなかできないすばらしい取組だと思います。

基本方針を公開するに当たっては、アンケートに協力してくれたこどもたちにも、みんなの声が反映しているということが理解してもらえるような形で、小・中学校へのフィードバックをご検討いただきたいと思います。

また、基本方針からこどもたちや保護者の方も関わってくださったので、今後の基本方針から基本計画策定の過程でも、こどもたちの意見を積極的に取り入れて進めていっていただければと思います。

遠藤教育長職務代理者

基本方針（案）への意見募集において、小・中学生の保護者の方の意見が少なく感じています。現段階において、小学校、中学校の保護者は他人事になるのではないかと思いますので、幼稚園や保育園の保護者の方にアンケートを取った方がいいのではないかと思います。自分のこどもが入る前提になれば、真剣にアンケートの返信が来るかなと思います。

地域の方も一生懸命考えてくださっているので、自分事として捉えられる保護者の意見をもう少し吸い上げていただきたいと思います。

片山委員

こども達へのフィードバックの件は賛成です。こどもたちが喜ぶような形ができればよりよいと思います。

小野田教育長

それでは、採択に移ります。

お諮りします。

第38号議案「加須市魅力ある学校づくり基本方針について」は、原案のとおり可決ということでよろしいですか。

（異議なしとの声あり）

それでは、原案のとおり可決とします。

	(全員賛成により原案可決)
小野田教育長	【日程第9 協議事項「第2次加須市人づくりプラン」における令和6年度の実施状況について】 日程第9 協議事項「第2次加須市人づくりプラン」における令和6年度の実施状況について」を協議します。事務局より説明させます。
矢部教育総務課長	・「第2次加須市人づくりプラン」における令和6年度の実施状況について総括説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより協議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
遠藤教育長職務代理者	11ページのs2「幼児教育の推進」で、評価が「やや遅れている」となっています。休園していない幼稚園は8園であり、全ての幼稚園で預かり保育を実施していますので遅れているわけではありません。なぜ8園なのかを説明した方がいいのではないのでしょうか。
野本こども保育課長 兼学校教育部主席専門員	預かり保育を実施する市立幼稚園の数の目標値は、幼稚園が13園あったときに設定したものになっております。この目標値は、最上位計画である総合振興計画の目標値との整合性を図る必要があることから、現状変更することはできません。そのため、全ての8園で預かり保育を実施していても、評価は「やや遅れている」となります。 目標値については、見直しのタイミングで変更をしてまいりますので、評価に対する分析の欄に休園中の5園を除く全8園で預かり保育を実施している旨を記載します。
遠藤教育長職務代理者	13ページの3「少人数学級推進事業」で、「やや遅れている」の説明の中で『教育活動補助員配置校に指導主事が訪問し、適切な運用がなされているかを確認した。』にも関わらず『未配置だった学校もあったため』というのはなぜなのか教えてほしい。
高橋学校教育課長兼 指導主事	配置基準を満たした学級のある25学年に対して、17学年の配置であり、未配置の学校もあったためです。
遠藤教育長職務代理者	25ページの37「中学生夢創造チャレンジ事業」で、「ふれあい講演会」を実施していない理由はどのようなものがあるのか。
高橋学校教育課長兼 指導主事	「ふれあい講演会」として実施していない学校では、埼玉県の実業を活用するなどして生き方に関わる講演会を実施したためです。
遠藤教育長職務代理者	37ページの54「学校教育管理事業」は、どのような事業でしょうか。
高橋学校教育課長兼 指導主事	事務局に係る消耗品等の費用をまとめている管理事業であり、指標がない事業となっています。

片山委員	42ページの60「学校いきいきステーション事業」で、学校運営協議会での検討もできるのであれば、改善点等の欄に記載してはどうでしょうか。
高橋学校教育課長兼指導主事	学校運営協議会でも議題にすることができますので、改善点等の欄に追記いたします。
片山委員	44ページの65「家庭の学びと地域の絆推進事業」や58ページの111「文化・学習センター芸術文化振興事業」、60ページの115「騎西・北川辺郷土資料館管理運営事業」で、具体的な集客方法を記載してはどうでしょうか。
蓮見生涯学習部参事兼生涯学習課長兼加須文化・学習センター館長兼北川辺郷土資料館長	改善点等の欄に追記いたします。
片山委員	57ページの110「余裕教室等活用事業」で、今後の事業の必要性はあるのでしょうか。
蓮見生涯学習部参事兼生涯学習課長兼加須文化・学習センター館長兼北川辺郷土資料館長 小野田教育長	余裕教室として4教室の確保はしていますが、問い合わせ自体がありません。ゼロ予算事業ですが、事業の必要性について今後検討してまいりたいと考えております。
小野田教育長	他にございませんか。 それでは、協議を終わりにいたします。
高橋学校教育課長兼指導主事	【日程第10 協議事項「令和7年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について」】 日程第10 協議事項「令和7年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について」を協議します。事務局より説明させます。
小野田教育長	・令和7年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について説明
小野田教育長	以上説明がありました。これより協議を行います。 ご質疑、ご意見等ございますか。
小野田教育長	それでは、ご質疑、ご意見等ないので、協議を終わりにいたします。
小野田教育長	【日程第11 「その他」】 日程第11 「その他」でございます。 諸般の報告をさせます。 斉藤生涯学習部長より順次報告をいたします。

齊藤生涯学習部長	・基本計画策定支援業務に係るプロポーザルについて ・礼羽小学校長寿命化工事について ・市内小中学校の防犯対策について ・少年の主張埼玉県大会への出場について ・二十歳の集いについて
中島学校教育部長	・夏休み中の事故等の報告について ・加須北中学校区の火災による生徒の葬儀について
田村こども局長兼学校教育部理事	・長期休業中の預かり保育について ・子ども大学かぞの実施について
小野田教育長	事前配布資料も含め、何かご質疑、ご意見等ございますか。
松永委員	メタバース空間を活用した不登校児童等支援事業は、学校に行かなくても、人との交流や学習活動が改善できる新たな教育方法として画期的であると感じます。ただ、仮想空間社会は現実社会と根本的に異なりますので、仮想空間社会への適応が現実社会の適用を阻害する部分も持っているのではないかと思います。そのため、不登校改善の方法として本当に有効であるかどうかは、十分に検証したほうが良いと思います。 県のリーフレットでは、「安心して過ごせる新たな居場所・学びの場を用意しました」、「自宅からすぐに通える、みんなアバターになって参加」と、とても取っつきやすい表現をしていますが、我々としてはその裏側にある課題を知っておかないといけないので、今後、成果や課題について示していただきたいと思います。
小野田教育長	それでは、報告を終わります。
小野田教育長	以上で、令和7年第8回定例会の議事日程は、終了といたします。 令和7年度第9回定例会は、9月22日（月）に開会しますので、よろしくお願いいたします。 これをもちまして、令和7年第8回加須市教育委員会定例会を閉会といたします。 上記、会議の顛末を記載し相違ないことを証明するため、ここに署名する。 令和7年9月22日 教 育 長 小野田 誠

	委 員 片山 上総
	書 記 岡田 正道