

第8期加須市議会モニターの意見等一覧

(令和7年7月27日～令和7年12月15日)

令和7年12月15日現在

| 区分① | 区分② | 第_期 | モニター氏名 | 要望等の概要 | 質問区分 | 受付日 |
|-----------------|-----------|-----|--------|---|------|--------|
| 佐藤 まり子 氏 | | | | | | |
| 会議運営 | インターネット中継 | 8 | 佐藤 まり子 | インターネット中継について、せっかく中継しているので、会期中はパブリックビューイングとまでいかなくても、市役所、市民プラザ、コミセンなどのモニターにながしてもいいのではと思いました。議会が行われているという周知に繋がるかなと思いました。傍聴に行くより気軽。 | 意見要望 | 11月14日 |
| 会議運営 | インターネット中継 | 8 | 佐藤 まり子 | 録画中継（アーカイブ）について、検索もしやすく、視聴しやすかったです。ただ、できるだけリアルタイムで早く見たいという点においては、まだまだ不便かと。 今までのモニターの方からもご要望はありましたし、編集のためというのもわかりますが、視聴しやすく編集されたものは7日後でいいので、編集なしのフルバージョンを当日夜、または翌日などにあげてもらえるといいなと思いました。 | 意見要望 | 11月14日 |

| 区分① | 区分② | 第_期 | モニター氏名 | 要望等の概要 | 質問区分 | 受付日 |
|----------------|------|-----|--------|---|------|-------|
| 蛭間 真一 氏 | | | | | | |
| 会議運営 | 傍聴手続 | 8 | 蛭間 真一 | 議会が開催されますと、市民の方々が傍聴に来られるわけですが、私たち市民が傍聴する際、氏名・住所を記入して傍聴券を受け取り、今回の議事案等の資料を受け取り傍聴します。退出する際に傍聴券を返却いたします。これはこれで問題ありません。 会議では、議員の方々が質問をされ、その質問に市長さんや部長さんが回答しています。その過程を傍聴していると、私は、その質問について色々と考え、想いが浮かんできます。もし可能であれば、退出する際に議会を傍聴しての感想や意見を提出できないでしょうか。色々な参考になると思います。 | 意見要望 | 9月28日 |
| 市議会だより | 掲載内容 | 8 | 蛭間 真一 | 市議会だよりを拝見し、議会の様子、加須市の諸問題などが手に取るようにわかり、うれしい限りです。議員の皆さんとのそれぞれの活動も議会報告として紙面で分かり、とても良いと思います。 市議会だよりに掲載されている質疑内容は、議員の皆さんが市民からいただいた改善の要望などに基づいて議会で質問されているものと思います。議員の皆さんには、市民のご意見が届いていると思います。市長には、「市長への手紙・メール」があり、その都度、秘書課の方々が対応し返答なされています。今回、私が提案したいのは、議会も同じように、市民からのご意見などを市議会だよりに掲載し紹介してはいかがでしょうか。紹介されたご意見は、議員の皆さんも問題として取り組んでいるということを伝えることができ、紙面を通じて議会と市民がより近く・密接な関係になると思います。 | 意見要望 | 10月8日 |
| 会議運営 | 傍聴手続 | 8 | 蛭間 真一 | 傍聴する際に、一般質問の通告書などたくさん資料をいただきます。 議会資料だけでなく、傍聴ロビー（待合室）付近に、各会派や議員の活動が分かる資料も置いていただけると、議員の皆さんのが活動が詳しく分かるので良いと思います。 | 意見要望 | 12月4日 |

| 区分① | 区分② | 第_期 | モニター氏名 | 要望等の概要 | 質問区分 | 受付日 |
|---------------------|------------|-----|--------|--|------|--------|
| 武藤 幸彦 氏 | | | | | | |
| 会議運営 | その他 | 8 | 武藤 幸彦 | 傍聴も市議会中継を観るのも初めてで、知らなかったこと、興味深いことを知ることができ良かったです。加須駅を利用することができなく、駅ビルが閉鎖したことを知りませんでした。イノシシ被害や公共施設の閉鎖、生徒の減少、外国人の割合、施設の盗難被害など、加須市の現状が市民へ伝わることの重要性を感じました。 | 感想 | 10月21日 |
| 市議会だより | 第66号(掲載内容) | 8 | 武藤 幸彦 | 市議会だより第66号では、紙面上の罫線や枠が「青色」であり、青いと文字が目に入りやすく読みやすいと思いました。個人的には、毎号邪魔に感じない「青色」でもよいと感じました。 | 感想 | 10月21日 |
| 市議会だより | 第66号(掲載内容) | 8 | 武藤 幸彦 | 表紙の横文字の見出しが小さくて、目に留まらず気づけないので、雑誌のように表紙に3～5の記事の見出しを縦書きの大きな文字で載せたほうが、興味・関心ある見出しが目に留まりやすくなり、ページをめくってみると人が増えると感じました。 | 意見要望 | 10月21日 |
| 市議会だより | 第66号(掲載内容) | 8 | 武藤 幸彦 | 議員への処分決定が問われる場合などの具体的な経緯や理由が記載されていないと、加須市議会への疑念・憶測・不信感・不安感の増大につながると思います。 | 意見要望 | 10月21日 |
| 市議会だより 市議会ホームページ | その他 | 8 | 武藤 幸彦 | ホームページと市議会だよりに、中継が視聴できるQRコードとともに、「傍聴できる日時」や「中継が見られる日時」の日程表をつけると、いつ見ることができるのかわかるので、その様にしていただきたいと感じました。 | 意見要望 | 10月21日 |
| 会議運営 | その他 | 8 | 武藤 幸彦 | 議会室傍聴の際のイスの座面が硬めで、お尻が痛くなった時のために、柔らかい座面用クッションを何枚か用意されていると助かります。 | 要望 | 12月15日 |

| 区分① | 区分② | 第_期 | モニター氏名 | 要望等の概要 | 質問図分 | 受付日 |
|---------------|-------------------|-----|--------|---|------|--------|
| 町田 彰 氏 | | | | | | |
| 会議運営 | 全般 | 8 | 町田 彰 | <p>LIVE配信と議場での傍聴をして感じたことは、「運営に関すること」は会場に来ないとわからないことが多いということです。LIVE配信では、議場内で各議員さんが何をしているのかわかりません。</p> <p>傍聴席から議場の議員席を見ると、一般質問(12/3)の最中に、色々な作業をしている方がいました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①自身のノートに何かのメモを見ながら記載している人。 ②タブレットでひたすら資料と思われるものをめくっている人。 ③雑誌（現代農業）を読んでいる人（50分で1冊読み終えたようです）。 ④GoogleMAPをひたすらスクロールしている人。 ⑤お休み（居眠り）をしているように見える人。 ⑥タブレットやPCであちこちあちこち開いては閉じている人。 <p>などが何人かいらっしゃいました。他の人の一般質問には関心がないのだろうか。行っている作業は、質問・答弁に関係することなのか。これでいいのか。有権者にこの姿を見せられるのだろうか。</p> <p>一方、12/10の討論のある話題では、発言者の方をしっかり見据えて拝聴しているように見える。この差はなんだろうか。</p> <p>会議への出席者として大切なことは、相手の意見をよく聴き、相手の言わんとするのを理解し、自身の意見を述べることが大切なことと考えます。</p> <p>PCを持ち込むことは非も議論されているが、持ち込むことより他者の話を聞かない方が問題だと考える。</p> | 感想意見 | 12月15日 |
| 会議運営 | インターネット中継 | 8 | 町田 彰 | <p>LIVE中継の待ち時間に流れる映像について、音声を交えて流すことはできないのだろうか。音が流れている場合、その場でじっと待っていなくても音が耳に入ってくるところにいれば、音が切れれば始まることが分かり、画面に向かうことができる。特にいつ始まるかわからない暫時休憩では助かると思います。</p> <p>再開の場合、急に音が出てくるので、その方が分かりやすいのではないかとの意見もあるかもしれません。どちらがよいの。</p> | 意見要望 | 12月15日 |
| 会議運営 | 議事進行 インターネット中継 | 8 | 町田 彰 | 会議の再開について、議場に全議員さんが集合したことを確認し、即再開しているようだが、再開時間に合わせて時計を見ながら行動している傍聴者（LIVE配信含む）にとっては、席に着いたらすぐに始まっていたとなってしまう。12月10日では、再開時間が表示されて1分過ぎたあたりで始まった。傍聴者がいない場合は、特に問題はないと考える。 | 意見要望 | 12月15日 |
| 会議運営 | インターネット中継 | 8 | 町田 彰 | 視覚障がい者や聴覚障がい者の傍聴への配慮について、議場での傍聴については、事前に申し込みがあれば手話通訳者などの手配があるのかもしれません、LIVE中継はそれらの障がい者が視聴することを念頭にないのではないか。それらの障がいをお持ちの方は、行動を起こす際にご自身で必要なサポートは準備するのかもしれません、議会として考慮する必要があるのではないかと思いました。 | 意見要望 | 12月15日 |

| 区分① | 区分② | 第_期 | モニター氏名 | 要望等の概要 | 質問図分 | 受付日 |
|----------------|--------|-----|--------|---|------|--------|
| 小櫃 啓司 氏 | | | | | | |
| その他 | モニター制度 | 8 | 小櫃 啓司 | モニター制度について、モニターの増員、世代や男女の割合など配慮していただきたいと思います。 | 意見要望 | 10月16日 |
| その他 | その他 | 8 | 小櫃 啓司 | 議長職について、現在承知しているところでは、単年度で交代されているようですが、規則では2年間としているところで、単年度で交代とする根拠などがあるのでしょうか。今後、規則どおりに2年間に改善されはどうか。 | 意見要望 | 10月16日 |
| 議会運営 | 傍聴関係 | 8 | 小櫃 啓司 | 議場の傍聴者が少ない様子ですが、因果関係の検証はされているのでしょうか。例えば、受付方法との問題は、議会全体としての発信はどうか、また、昨今は議会離れが見える中で、開かれた議会、親しまれる議会などの観点から、様々な世代に関心を持ってもらえるように、小中学校で総合学習として「出前講座」を実施してはいかがでしょうか。 | 意見要望 | 10月16日 |
| 市議会だより | 掲載内容 | 8 | 小櫃 啓司 | 市議会だよりでは、議案及び委員会質疑のコーナーで質疑のやりとりが掲載されていますが、どの議員が質疑されたのか、議員の氏名を記載してはどうでしょうか。 | 意見要望 | 10月16日 |