

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	榎本昭夫	① 傍聴席にメモをとる為の簡易テーブルがほしい。	要望	・事務局で決裁板をお貸しいたします。	回答で終了
		② 議会が始まる前に、事務局から欠席議員の名前・理由等を説明してほしい。	要望	・議場内のモニター表示で出席議員数を報告していません。詳しくは事務局にお問い合わせください。	回答で終了
		③ 会議中、居眠りをしている議員がいるので、議長は注意してほしい。	要望	・議員一同緊張感を持って取り組んでまいります。	回答で終了
2	山崎繁雄	① 今回議場に直接足を運ぶことができなかったため、録画にて7人の議員の一般質問を視聴させていただきました。質問は多岐にわたるが、時節柄コロナ対策、ワクチン接種に関する質問が多かったように思われる。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		② 市議会だよりについて 市議会全般の報告をするという編集方針からはやむを得ないことですが、とまかく活字による情報量が多い。ひと通り目を通すのは大変なことです。市民のどれだけに読まれているか、と考えてしまいました。	意見	・限られたページ数で一般質問や議案質疑を要約した内容を掲載しているため、活字が多くなっております。 ・見やすい議会だよりとするため努力してまいります。	回答で終了
		③ 1 11月臨時会はネットの録画により傍聴いたしました。 臨時会では、議案が1つ(91号3回目のワクチン接種)ということもあり、議員と市とのやりとりも歯切れのよい、具体的なやりとりとなりました。大変時宜を得た、好ましい議会運営だったという感想を持ちました。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		④ 2 第4回定例会は、一般質問初日(12月1日)、及び3日目はネット中継で、10日本会議は会議場で傍聴いたしました。 議員諸氏のそれぞれのテーマの抽象度が高く、普遍的なものであればあるほど、市の回答の方も同じく抽象度の高いものとなり、限られた時間のやりとりでは、なかなか具体的な市政の方針が見えてこないものもあります。(例:教育問題や気候変動問題等) しかしながら、全体を通してスムーズなやりとり、議会運営が図られていたと思えました。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		⑤ 3 質問の中でとり上げられていましたが、高齢化率の急激な上昇、空き家の増加—中心市街地の空洞化等に加え、2年にわたるコロナ禍がかぶさり、コミュニティの崩壊が急速に進んでいるように思えます。「人と人の交流の分断」は、自治会活動はもちろんのこと、様々な伝統行事等にも起ちあがれないほどの害をもたらしました。ここからどういう再生ができるか、議会でもさらにとり上げていただきたい喫緊の課題だと思われれます。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		⑥ 4 コロナ禍で、市民の様々な生業が大きな打撃を受けました。飲食、農業に限らず、その関連産業も含めると、ほとんどすべての市民が大きな経済的打撃を受けています。今後、市民の生業に即してコロナからの立ち直りを議会においても具体的に論議していただきたいと思えます。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
2	山崎繁雄	⑦ 5 合併後の11年を振り返ると、私見では教育・文化行政の弱さを痛感します。いずれも時間を要する分野ですが、市の振興策の次代の担い手は子どもたちであり、豊かな歴史・伝統文化の中で育まれた子どもたちです。そのためには、どういう教育環境が必要か、また、どのような歴史・伝統をどのように伝えていくべきか—そういう視点から、議員のみならず市民の長い取り組みにも期待いたします。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
3	西野秀樹	① 令和3年第3回定例会の特に市会議員に対する一般質問を、インターネットで傍聴しました。一般質問をする市会議員の質問内容については、事前に通告書の内容として送付されていましたし、またホームページ上にも掲載されるので、どのような質問内容を行うかを想定し、議事を傍聴させていただきました。また、そこで質問に対する答弁(返答)も聞くことができました。議会の答弁は、数値的な情報があったり、色々な側面の説明があったり、また比較的早くで説明する答弁者の方もありました。多くの分野に渡る為、聞いたその一回だけでは、正直なかなか理解できない、または何がポイントなのか分かり難いと思いました。質問する市会議員と市役所職員の間では、ある程度事前に質問内容が確認されて、両者においては理解されていると思いますが、傍聴した段階で、もう少し理解できる工夫があったら理解しやすいと思いました。	意見	・議員は簡潔・明瞭に質問・質疑を行い、執行部も簡潔・明瞭に答弁するように努めてまいります。	回答で終了
		② 市議会だよりを見て、答弁の内容は、会議録で掲載されることが分かりましたが、それはだいぶ後日になると思います。 可能かどうかは分かりませんが、答弁者が、答弁内容を含む内容を記載した資料を見て答弁していることを踏まえ、開示できる範囲で、資料を見せながら答弁するとか、ホームページ上に掲載するとかもあるかと思っています。 数値情報等は、やはり見た方が理解しやすいと思います。また、質問の内容もテキストで記載されており、これも図やイラスト等を追加する等、ポイントや主張が見えるような工夫も将来的には検討されてはどうかと思いました。システムの制限かと思いますが、質問や答弁者だけでなく、資料も同時に提示する等することで、より理解しやすくなると思います。	意見	・今後の検討課題とさせていただきます。	回答で終了
		③ 私が傍聴した市会議員の多くは、あまり突っ込んだ質問というより、1つの質問に対し、1回の答弁で終ったり、多くても追加を含め計2回ぐらいで終了していました。現状の説明を求めるレベルが多く見られました。埼玉県議会では今年から導入された一問一答形式を傍聴しましたが、その際は、一つの質問に対して、突っ込んだ質問を繰り返すことで、課題点が明らかになったり、質問する議員の信条やこだわりも垣間見ることができました。今回、全ての議員の一般質問を傍聴した訳ではなく、5人の方を聞きましたが、もう少し活性化する工夫もあって良いと思います。	意見	・今後とも議員一同調査・研究して、議論が深まるように努力してまいります。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
3	西野秀樹	④ 市議会の傍聴をした上で、改めて、かぞ市議会だよりを見た時に、聞くとは違った目に入って来る情報の方が多く感じられました。傍聴の機会だけでは、その場で理解することは難しいことがあると思うと、市議会だよりが、より広く市民に伝えるという点で、有効な手段だと思いました。関心のあるテーマについては、記載されていた「会議録」を見ることで、さらに良く理解でき、実際の会議の様子を伺えます。また、市議員が主張するポイントもある程度見えてきます。テーマが身近でないと、なかなか関心を持って読むことができませんが、関心を持ちながら見始めると、市議会だよりは、必要な情報(例:会議録、委員会の役割と委員等)が良く編集されていると思います。なかなか自分と関係あるテーマでないと、そもそも関心を持ち難いこともあり、市民とのつながりをより強くする取り組み・工夫は、検討して頂きたいと思います。	意見	・様々な形で、議会の情報を発信し、議会への関心が高まるよう引き続き努力してまいります。	回答で終了
		⑤ モニターの志望動機で記載したことで、市民の代表である市議会議員の方々が、どのように市民のニーズを拾っているのかは、言い換えれば、市議会議員の方と市民の接点はどのようになっているのか等、まだ見えていません。個人でホームページを持っておられる方も少ないでしょうし、なかなか市議会議員の発言を見ながら、直接聞いてみたいという内容があった時、どのようにするかというも疑問に思いました。議会運営とは直接関係しない事項かと思いますが、市民の代表である市議会議員の接点を増やすことは、結果的に議会運営そのものが活性化することではないかと思えます。	意見	・令和2年度と令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響で中止となりましたが、例年7月頃に議会報告会、市民との意見交換会を開催しております。	回答で終了
		⑥ <かぞ市議会だより:第50号> 16ページの中に、主なポイントをピックアップし、分かり易いようにまとめられていると思います。市議会だよりには、目次の項目に従って、それぞれ情報を選択して編集されていますが、写によっては、1ページをテーマや議会運営を紹介するような取組みもあっても良いかと思えます。例えば、市民からすれば、議会での質疑を通してその内容を知りますが、市議会議員の一般質問の準備から、行政側がどのように返答を準備するのか等、議会がどのように運営されているのかや、例えば、常任委員会では、どのような手順で進められるのか等、議会を運営する上での仕組み等の紹介などがあると、議会をもう少し身近に感じることができると思えます。	意見	・限られた紙面で、内容を充実させて情報提供できるように努力してまいります。	回答で終了
		⑦ なかなか自分の関心があるテーマでないと、目を通さないことがあります。逆に関心があるキーワードがあれば、読むきっかけになるかと思えます。その意味で、テレビのNHKニュースではありませんが、最初の見出しで主なニュースを紹介して、個々のニュースの報道をするように、市議会だよりの最初ページに、目次だけでなく、主なポイントを紹介して(テーマが多いので難しいでしょうが)見てはどうでしょうか。最初に関心があるキーワードが一つでもあれば、市議会だよりの中を開くきっかけになるかと思えます。49号と50号と、白黒の写真を使っているということもあり、分かり難いということもありますが、表紙のデザインは、色使いも含め、工夫する余地はあると思えます。	意見	・紙面づくりにおいて構成等を工夫しながら、読みやすく親しみのある市議会だよりとなるよう改善に取り組んでまいります。	回答で終了
		⑧ [市政に対する一般質問] 各議員の一般質問の質問内容を記載しているPage10では、政党名や会派名がありますが、Page11以降の具体的な質問及び答弁のところにはありません。支障はないのですが、Page11にも政党名や会派名があると、その質問の背景も理解しやすいと思えます。	意見	・ページ数の制限等もありますが、市民の方に簡潔で分かりやすい市議会だよりとなるよう努めてまいります。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
3	西野秀樹	⑨ <定例会> 市長提出議案の一括上程及び提案理由の説明を視聴しました。原稿を見て説明するので、常に下向きで説明しています。議案数が多いこともあり、議員の方には、事前に資料が配布されているようなので理解ができるのですが、視聴している立場としては、内容が多い分、なかなか理解しにくいと思いました。利用しているシステムの制限から困難と理解しますが、分かり易さという点では、グラフや図式等の流用による説明等の工夫があっても良いかと思いました。	意見	・今後の検討課題とさせていただきます。	回答で終了
		⑩ 市議会議員からの一般質問についても、行政からの答弁についても、やはり口頭での説明・答弁では、やはり分かり難い側面はあるので、これもグラフや図式等を流用した説明を検討されてはどうかと思います。	意見	・今後の検討課題とさせていただきます。	回答で終了
4	佐藤勝男	① 傍聴の観点は以下の4点である。 (1)市長の有する予算編成権、執行権、人事権にたいして、議会は市民の声に基いてチェックしているか。 傍聴して感じたこと (1)すべての質問者は与えられた時間を有効に使い、住民の立場に立って、市長及び執行部に対して行政の現地点、着地点を審議されていた。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		② (2)市長及び執行部は議会のチェックに対して誠実に答えているか。 傍聴して感じたこと (2)市長及び執行部は展開されている行政を的確、詳細に把握し、質問に誠実に答えていた。通告のない追っかけ質問にも、よどむことなく応じていた。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		③ (3)議事進行は議長の権限と責任において整然となされているか。 傍聴して感じたこと (3)議事開始時刻、質問時間の管理は厳正に守られ、議場は議論するにふさわしい環境に保たれていた。議事進行の見事さを感じた。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		④ (4)質疑は住民自治の観点を優先し、政党政治の立場は抑制されているか。 傍聴して感じたこと (4)予定されていた質問者に対する傍聴延べ人数は17人、傍聴率は71%であった。 すべての質問者は住民自治を大事にされていた。このことは明るいまちづくりに機能するものと思う。人口も少なく、狭いエリア故、政党政治に偏った議論は理念、信条によって住民の交流を喪失することもある。 本市の議会は住民同士が憎悪の気持ちを向けあうことが起こることのないように配慮しておられるように感じた。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
4	佐藤勝男	<p>⑤ 提言したいこと 小中学生に議会傍聴の機会を与えたい。 その理由 市民の意を受けて選ばれたたった一人の市長。その市長の意を受けて行政を補佐する執行部。市民の意を受けて一定定数選ばれた議員。これらの代表者たちの議場におけるやり取りは市民生活の現状と展望を見ているがごときであった。子どもたちはこの議会を傍聴することによって、市民生活においては自分と他者とのかわりの大切なことを自覚するものと思う。この自覚はまちへの愛着心を喚起することを期待できる。 人間は他の動物と異なって、遺伝的に空白な部分を持って生まれる。この空白な部分を埋めるために、人間は興味、関心を与えられている。それ故、この空白を議会傍聴によって埋める事はまちに対する愛着の方向付けとなる。 これは、さらに県、国、国連への愛着の方向付けになることを期待できる。</p>	意見	<p>・傍聴ではなく、市立中学生が実際に議員となって質疑等を体験する青少年未来議事を令和4年1月7日に開催しました。 ・傍聴については、今後の検討課題とさせていただきます。</p>	回答で終了
		<p>⑥ その他 モニター委嘱に感謝します。 大人たちが子どもの私に与えた議会の評価は低いものであった。81歳になってもこの評価は変わらないでいた。しかし、今回のモニター体験によって変わった。私を変えていただいた議会に感謝します。 厳粛、クリーン、熱意のこもった議会に感動しています。多くの市民にモニターの機会を与えていただく事によって、私と同じ感動を体験してほしいと願うものです。</p>	意見	<p>・ご意見ありがとうございます。</p>	回答で終了
		<p>⑦ 新型コロナウイルス感染症拡大第6波に備え、市長は予算編成権と執行権を発動された。 市民の感染拡大、重症化防止、命を守るために時宜よい発動であると、感謝の念を抱いた。</p>	意見	<p>・ご意見ありがとうございます。</p>	回答で終了
		<p>⑧ 市長はこれまでの経験を生かされて、希望者が滞りなく接種を受けられるように、説明と準備を尽くすべき責任がある。 その責任を果たすべく、令和3年第一回市議会臨時会に議案を提出された。その議場において、接種はいつ始まり、いつ完了するのか。対象の把握、優先順位、予約センター電話回線、職域や大規模接種と個人接種の齟齬防止、医師及び看護師への支援、副反応の周知、PCR検査等について、行政執行者に質問討論された。 議会は住民自治の立場に立って、熱心でクリアーな討論をされた。</p>	意見	<p>・ご意見ありがとうございます。</p>	回答で終了
		<p>⑨ 本市の接種率は82.6%の高率あった。分母は明示されなかった。 日々の新聞報道により、本市の感染者数0は、他市と比較してより多くの時を必要とした。本市における感染蔓延防止のためには分母にあたる人たちに対し、公共の福祉に基いた協力を呼び掛ける必要がある。強力な材料として、議会宣言(0を目指した)を提案したい。</p>	意見	<p>・ご意見として承ります。</p>	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応①(令和3年7月12日～令和3年12月14日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
4	佐藤勝男	⑩ 第4回定例会の内容に係る意見、感想等について 予定されていた14名の一般質問のうち7名の方の質疑を拝聴させていただいた。 今回の定例会会議運営も議長の議事運営により、議事にふさわしい整然とした雰囲気を保ちつつ、熱心な討論が展開されていた。 各質問者は市民自治の観点に立って、市長及び市長を補佐する幹部執行者の執行をチェックされていた。市政執行者の権限、および責任を十分にチェックされていると感じた。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		⑪ 学力向上の提言 学カテストの、常時上位にある県の教育視察を提言します。 視察場所の推薦 秋田県由利本荘市 推薦理由:市連合PTAの教育に熱心なこと。	意見	・ご意見として承ります。	回答で終了
2	荒井知子	① 1. 会議の資料はすべて紙のようだが、資料はパソコンやタブレット等を活用してペーパーレスを図ってほしい。	意見	・来年度にタブレット端末の導入を予定しており、ペーパーレス化等を図ってまいります。	回答で終了
		② 2. 市議会だより48号は表紙がカラーだったが、ワクチンの注射器をカラーで見せる必要はあるのか。それよりも49号のホテアオイや50号の玉敷神社のイチョウをカラーで見たい。いっそのこと毎号カラーにした方がよいかも。	意見	・1年に1度だけ表紙をカラーとしておりますが、市民の方に手に取っていただけるような表紙の選定に努めてまいります。	回答で終了
3	松井慈子	① ネットについて、質問する議員の方の後に今まで答弁する職員の方への場面に時間がかかっておりましたが、バージョンアップされ、すぐ切り替えられ明るく見やすくなりました。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		② 残念な事に12/13現在、12/6一般質問作成中との事、モニターとして提出が12/14で残念です。	意見	・今後は意見交換会の開催日程に配慮します。	回答で終了
5	村田秀子	① かぞ市議会だより 第48号 P16 「市民とともに進める議会改革について 7/12 議会報告会、市民との意見交換会 7/30 市議会防災講演会」 よい企画だと思いましたが、残念ながら参加できませんでした。 参加人数、意見等の感想を次号で知らせてほしいです。	意見	・令和3年度の議会報告会、市民との意見交換会や市議会防災講演会は、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から中止となりました。	回答で終了
		② 今回11/25(木)議案の上程、提案理由の説明、内容説明、12/7(火)常任委員会の2日間傍聴しました。 特に委員会はモニターにとって良い勉強になりました。各地域での現状や取組みについて詳しく聞くことが出来ました。	意見	・ご意見ありがとうございます。	回答で終了
		③ 相変わらず傍聴者は少なかったです。	意見	・様々な形で、議会の情報を発信し、議会への関心が高まるよう努力していきます。	回答で終了
		④ 一般質問本会議はインターネットで録画中継を拝聴しました。 全部ではなかったのですが、それぞれ議員及び執行部にはご苦勞様ですが、加須市として今何が一番必要なのか、マーケティングをしてほしいと思いました。	意見	・ご意見として承ります。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済

## 第4期市議会モニターの意見等への対応②(令和3年12月21日:意見交換会)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	早水大輔	①市議会モニターは若い方を入れて年齢層を幅広くし、男女の比率等も考えた方が良いのではないか。	意見	・意見交換会の開催などで市議会と交流のある平成国際大学の学生等を、市議会モニターに選出することも検討していきたいと考えております。	回答で終了

※質問区分:意見、要望、質問

※対応区分:回答で終了、未対応、対応中、対応済