

### 第3期市議会モニターの意見等への対応③(令和2年12月25日:意見交換会)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要   | 質問区分 | 対応(回答含む。)   | 対応区分         |
|-----|-------|--|------|---|--------------|
| 1   | 鈴木一男  | ① インターネット中継の視聴者を増やすために、見てもらうためにアクションを起こせば議会の活性化も図れるのではないのでしょうか。                    | 意見   | ・市議会のホームページ、SNSなどにより情報発信し、今後も色々な形で周知を図ってまいります。  | 回答で終了        |
|     |       | ② また、高校生等の若い人たちに興味を持ってもらえるようにしたらよいのではないのでしょうか。                                     | 意見   | ・令和2年度は中止となってしまいましたが、令和元年度は市内公立中学生を対象に青少年未来議会を開催しました。<br>・小学生を対象にした議会については、今後の検討課題とさせていただきます。 | 回答で終了        |
|     |       | ③ モニターの意見の対応区分で、回答で終了や対応済みとなっているものがありますが、重要なものは抽出して、別紙として継続してフォローしたらいいのではないのでしょうか。 | 意見   | ・可能な限り対応してまいります。  | 回答で終了        |
| 2   | 松井慈子  | ① 常任委員会を傍聴したが、審議の大まかな時間が分かればいいと思います。   | 意見   | ・おおよその時間は、議会事務局で把握していますので、事前にお問い合わせいただけますようお願いいたします。  | 回答で終了        |
|     |       | ② 休憩が長いと思います。  | 意見   | ・新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、換気をするために必要な休憩をとっております。   | 回答で終了        |
| 3   | 梅山要市  | ① 一般質問が時間内で終了しなかったものはどのような処理をしているのですか。   | 質問   | ・時間内で終了しなかった質問は、次の議会で質問する等の対応しております。  | 回答で終了        |
|     |       | ② 傍聴席が暗くて、資料が読みづらかったです。  | 意見   | ・構造上の問題があるため、今後の検討課題とさせていただきます。<br>・令和3年2月16日から傍聴席の天井にLEDライトを3個増設しました。                        | 回答で終了<br>対応済 |
|     |       | ③ 傍聴席のテーブルがもう少し長ければ資料が置けるので考慮していただきたいです。   | 要望   | ・構造上の問題があるため、今後の検討課題とさせていただきます。   | 回答で終了        |

### 第3期市議会モニターの意見等への対応③(令和2年12月25日:意見交換会)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要   | 質問区分 | 対応(回答含む。)   | 対応区分  |
|-----|-------|--|------|---|-------|
| 4   | 井上明子  | ① 一般質問が時間内で終了しない場合に、次の議会へ持ち越しになってしまうと、自治会の要望等が間に合わなくなってしまうので、時間内で終わるようにお願いします。 | 要望   | ・議員は簡潔・明瞭に質問・質疑を行い、執行部も簡潔・明瞭に答弁するなど、時間内に終了するように努めてまいります。                                      | 回答で終了 |
|     |       | ② 市議会だよりに出された議事すべては載っていないので、要点だけでも載せていただければありがたいです。                            | 要望   | ・限られた紙面で、内容の充実を図りながら情報提供できるように努力してまいります。  | 回答で終了 |
|     |       | ③ 執行部席の部長名の名札を大きくできないでしょうか。  | 要望   | ・部長名の名札は現状のとおりとさせていただきます。傍聴者に席次表を配布しているのでご参照ください。   | 回答で終了 |
| 5   | 倉田有希  | ① 小学生に興味を持ってもらえるよう、小学生議会等をやってみてはどうでしょうか。                                       | 意見   | ・令和2年度は中止となってしまいましたが、令和元年度は市内公立中学生を対象に青少年未来議会を開催しました。<br>・小学生を対象にした議会については、今後の検討課題とさせていただきます。 | 回答で終了 |

### 第3期市議会モニターの意見等への対応④(令和2年12月26日～令和3年3月29日)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要   | 質問区分 | 対応（回答含む。）（案）  | 対応区分  |
|-----|-------|--|------|---|-------|
| 1   | 瀧川一夫  | ①<br>3/1発行 議会だよりP8<br>少人数学級の早期実現を求める意見書<br>反対理由として「取組が開始された国における少人数学級の推進をまずは見守る姿勢であることから本案に反対」と有りますが、加須市としてどう考えるか、が優先すべきで、国の姿勢を重視又は同調しなくても良いのでしょうか。もう少し詳しく記載してほしいです。<br>加須市で先行した取組は、なぜダメなのかこの文章では市民に伝わらないような気がします。   | 意見   | ・ページ数の制限等もありますが、市民の方に簡潔で分かりやすい市議会だよりとなるように努めてまいります。   | 回答で終了 |
|     |       | ②<br>3/1発行 議会だよりP14<br>加須市議会基本条例の事業評価を実施について<br>各会派ごとに事業を評価の結果<br>この場合、会派ごとの評価が妥当なのか？各議員ごとの評価が見てみたいと思います。<br>各会派の評価は多数決で決まるのか？会派代表者が決めるのか？他の方法なのか？会派全員一致というのは不自然のような気がします。   | 意見   | ・加須市議会基本条例の事業評価は、各会派からの意見を提出の上、議会運営委員会で協議し、評価いたしました。  | 回答で終了 |
| 2   | 松井慈子  | ①<br>仕事の為令和3年第1回定例会に参加できず残念でした。<br>今回初めてインターネット録画中継を視聴致しました。<br>初心者の私ですが、詳しく配慮されていて良かったと思いました。<br>今後、仕事の関係で直接傍聴できない場合がありますのでモニターとしては助かります。ただ、1つ発言画面が暗いと感じました。<br>前回意見交換会でも話がありましたが何人かの質問を視聴しました。画面には何分と表示されており、1人40分の質疑応答時間を超える方がいました。一般質問終了ブザーが鳴り、中途半端になったことが気になりました。<br>私個人の案として質問席にはあるかと思いますが、あと何分とお知らせする時計等の設置はいかがでしょうか。効率化をお願い致します。 | 意見   | ・議場の電灯は水銀灯となっており、本庁舎においてLED化への移行等を検討しております。<br><br>・議場に質問席や演壇から見える位置に、質問残時間を表示しておりますが、簡潔・明瞭に質問・質疑を行い、執行部も簡潔・明瞭に答弁するなど、時間内に終了するように努めております。<br>なお、令和3年9月議会から、執行部の答弁については終了のブザーが鳴った後も、議長の進行により簡潔に最後まで答弁をいただくことに決定しました。 | 対応中   |
| 3   | 梅山要市  | ①<br>3月5日の議会開催前に東日本大震災の犠牲者等に捧げる黙禱を行いました。傍聴者にも黙禱を要請していただければ、議場参加者の一体供養になったと思います。  | 意見   | ・当日、黙禱のご協力のお願いについて、傍聴席入口に表示いたします。   | 回答で終了 |
|     |       | ②<br>なお、新年度予算・総合振興計画について、各議員が内容を熟知していることが大変良かったと思います。その他特段ありません。   | 意見   | ・ご意見ありがとうございました。  | 回答で終了 |
| 4   | 井上明子  | ①<br>1、市議会のインターネット中継について<br>質問されている議員さんだけでなく、他の議員さんや部長さんの様子を流していただけると、市民にとっては、市議会の臨場感が伝わると感じます。ご検討いただけたらと思います。   | 意見   | ・インターネット中継に関する要綱で、発言者を映すこととなっているため、このようなカメラワークとなっております。   | 回答で終了 |
|     |       | ②<br>2、市議会だよりについて<br>議員インタビューなどのコーナーを設けて、議員さんの想いや方針を聞きたい。地元の議員さんは、接することもあるので、少しはわかるが、より多くの市議さんの方針を知りたいです   | 意見   | ・今後の検討課題とさせていただきます。   | 回答で終了 |

### 第3期市議会モニターの意見等への対応④(令和2年12月26日～令和3年3月29日)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要  | 質問区分 | 対応(回答含む。)(案)   | 対応区分  |
|-----|-------|---|------|--|-------|
| 5   | 高木民男  | ① 今回の令和3年第1回定例会は議場での傍聴が出来なかった。代わりにインターネットで3/2(火)午前ライブ中継を見ました。映像及び音声も良く傍聴することができました。ただ、画面が議長と登壇者の映像だけなので若干臨場感はありませんでした。臨機応変に議場全体を映せないものかと感じました。      | 意見   | ・インターネット中継に関する要綱で、発言者を映すこととなっているため、このようなカメラワークとなっております。  | 回答で終了 |
|     |       | ② インターネット中継を録画でも見ました。3/2日映像に何故か登壇者の前のアクリル板が乱反射しているのは若干気になりました。  | 意見   | ・できる限り調整させていただきます。   | 回答で終了 |
| 6   | 倉田有希  | ① コロナ対応、子どもの貧困など、早急な対策が求められる案件を優先して取り上げていることがわかり良かったと思います。  | 意見   | ・ご意見ありがとうございました。   | 回答で終了 |
|     |       | ② 議員提出議案に関して、賛成反対一部の討論が掲載されておりました。討論の内容が分かり良かった半面「賛否両方の意見が読んでみたい」「結果がどうなっているのか、いつどのようにわかるのか知りたい」等感じました。   | 意見   | ・議員提出議案は、原則議会最終日に上程し、質疑や討論を行っていますので、議会の傍聴やインターネット中継をご覧ください。  | 回答で終了 |
| 7   | 村田秀子  | 令和3年第1回定例会について<br>今回インターネットで本会議のライブ中継、録画中継を拝聴することにしました。<br>① 3月2日 ネット中継が20分位(9:30～9:50)つながりませんでした。  | 意見   | ・ご迷惑をおかけして申し訳ありませんでした。開会前にテストする等、今後同様のことがないように努めてまいります。<br>※当日お電話でお詫びしました。原因は中継用パソコンのフリーズでした。            | 対応済   |
|     |       | ② 3月17日 都合で録画中継をつなげたのですが、3月18日～23日作成中で見られませんでした。TELしたところ7日間かかるとの事。傍聴する場合、限られた時間なのでインターネットにしたのですが、がっかりしました。市議会だよりに加須市議会中継を大きく記載されているのですからよろしくお願いします。 | 意見   | ・加須市議会インターネット中継の実施に関する要綱で録画中継の配信期間は本会議があった日の翌日から起算して7日を経過した日(市の休日は算入しない。)と定めていますが、なるべく早く公開できるよう努めてまいります。 | 回答で終了 |

### 第3期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和3年3月30日～令和3年7月5日)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要   | 質問区分 | 対応(回答含む。)(案)  | 対応区分  |
|-----|-------|--|------|---|-------|
| 1   | 瀧川一夫  | ① 市議会だよりスペースが小さすぎる(全体に)ページを増やすとか、工夫してほしい。  | 意見   | ・ページ数の制限等もありますが、市民の方に簡潔で分かりやすい市議会だよりとなるように努めてまいります。   | 回答で終了 |
|     |       | ② 市議会だよりで、一般質問を時間短縮した理由を、分かりやすく教えてほしい。又、どのような状況になったら元に戻るのかを紙面で市民に説明してほしいと思います。   | 意見   | ・加須市議会では、原則として一般質問は40分間、終了しない場合は20分の延長を認め、最長で60分となっております。また、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり15分を加えた時間以内となっております。<br>なお、一般質問及び質疑の時間については、現在コロナ禍の状況が依然好転の兆しが見えない状況等を踏まえ、定例会ごとに議会運営委員会で協議しておりますが、令和3年9月議会においては、一般質問は40分間、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり5分を加えた時間以内とすることで決定しました。 | 回答で終了 |
|     |       | ③ 6/18(午前中)議会傍聴<br>全体的に時間が短い。<br>40分では無理があるような気がします。<br>もう少し質問時間を長くする工夫、知恵はないのでしょうか。                                   | 意見   | ・加須市議会では、原則として一般質問は40分間、終了しない場合は20分の延長を認め、最長で60分となっております。また、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり15分を加えた時間以内となっております。<br>なお、一般質問及び質疑の時間については、現在コロナ禍の状況が依然好転の兆しが見えない状況等を踏まえ、定例会ごとに議会運営委員会で協議しておりますが、令和3年9月議会においては、一般質問は40分間、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり5分を加えた時間以内とすることで決定しました。 | 回答で終了 |
| 2   | 松井慈子  | ① 加須市議会議長でした柿沼議員さまにはお世話になり、ありがとうございました。ご苦労様でした。  | 意見   | ・ご意見ありがとうございました。  | 回答で終了 |
| 3   | 井上明子  | ① 一般質問の様子をインターネットで配信していただいているのは大変助かっています。コロナで議場に行くことも迷う時があるので。ただ、より臨場感を感じるよう、執行部の様子、質問者以外の議員さんの様子を映していただけると良いのかなと思います。 | 意見   | ・インターネット中継に関する要綱で、発言者を映すこととなっているため、このようなカメラワークとなっております。   | 回答で終了 |
|     |       | ② 一年間大変お世話になり、ありがとうございました。これからも議場には足を運ぼうと思います。   | 意見   | ・1年間ありがとうございました。今後もぜひ傍聴をよろしく願います。   | 回答で終了 |
| 4   | 村田秀子  | ① 6/29 議長の「暫時休憩します。」その後何分から再開するのか時間を言ったほうがよいと思いました。市長さん他職員の方はほとんど席は立ってませんでした。  | 意見   | ・討論通告取りまとめ等の場合、議事進行上、時間を言わない場合もあります。  | 回答で終了 |

### 第3期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和3年3月30日～令和3年7月5日)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要   | 質問区分 | 対応（回答含む。）（案）   | 対応区分  |
|-----|-------|--|------|--|-------|
| 5   | 高木民男  | ① 令和2年度加須市議会モニターとして参加できたことに感謝します。1年間を通して感じたことは本会議傍聴者の少ないことでした。広報等で市民への呼びかけの効果が少ないのを実感します。                          | 意見   | ・市議会だよりのほか、市議会のホームページ、SNSなどにより情報発信し、今後も周知を図ってまいります。                                      | 回答で終了 |
|     |       | ② 「市議会だより」について簡潔丁寧に編集をされていると感じますが、紙面に余白が少なく、字面に余裕が無いようです。  | 意見   | ・ページ数の制限等もありますが、市民の方に簡潔で分かりやすい市議会だよりとなるように努めてまいります。                                      | 回答で終了 |
|     |       | ③ これは私の都合ですが、最近では左綴じのパンフレットが多いのですが、「市議会だより」は右綴じで、ファイルするのに若干不便を感じました。   | 意見   | ・通常縦書きは右綴じ、横書きは左綴じとなっており、市議会だよりは縦書きなので右綴じとなっております。                                       | 回答で終了 |
| 6   | 梅山要市  | ① 令和3年7月11日で、任期が終わりますが、この1年を振り返りますと議会開催中の傍聴者が少ないことでした。今後、多くの方の参加に努力をしてほしいことと一般市民に議会だより等に対するアンケート等の実施をしてはどうかと思いました。 | 意見   | ・市議会だよりのほか、市議会のホームページ、SNSなどにより情報発信し、今後も周知を図ってまいります。<br>・アンケートの実施については、今後の検討課題とさせていただきます。 | 回答で終了 |

第3期市議会モニターの意見等への対応⑥(令和3年7月6日:意見交換会)

| No. | 参加者名等 | 要望等の概要  | 質問区分 | 対応(回答含む。)   | 対応区分  |
|-----|-------|---|------|---|-------|
| 1   | 瀧川一夫  | ① 一般質問等の時間短縮の市民への説明があまりなされていない。   | 意見   | ・加須市議会では、原則として一般質問は40分間、終了しない場合は20分の延長を認め、最長で60分となっております。また、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり15分を加えた時間以内となっております。<br>なお、一般質問及び質疑の時間については、現在コロナ禍の状況が依然好転の兆しが見えない状況等を踏まえ、定例会ごとに議会運営委員会で協議しておりますが、令和3年9月議会においては、一般質問は40分間、議案質疑は1会派当たり30分に、議員1人当たり5分を加えた時間以内とすることで決定しました。 | 回答で終了 |
|     |       | ② 議会だよりの中で請願と陳情のやり方の説明があったが、どういう時が請願になるのか陳情になるのかが知りたい。                        | 質問   | ・請願は紹介議員が必要であり、その取扱いについては議会運営委員会で協議をしております。   | 回答で終了 |
|     |       | ③ 議会だよりの中に市民との会話の部分(質問コーナー等)を載せてもらえれば、市民と議員との距離が近くなると思う。                      | 意見   | ・今後の検討課題とさせていただきます。   | 回答で終了 |
| 3   | 井上明子  | ① 公開まで時間がかかるのであれば、画面の下にテロップを出すような工夫をしてほしい。                                    | 意見   | ・今後の検討課題とさせていただきます。   | 回答で終了 |
| 4   | 村田秀子  | ① 全員マスクをしているので顔が覚えられない。アクリル板があるので、質問者等はマスクをとって顔が見えるようにしてもらえれば良いと思う。           | 意見   | ・コロナ対策のため、マスク着用についてご理解願います。   | 回答で終了 |
| 5   | 横塚公一  | ① 議場へ入退する際に、一礼している議員がいた。とても素晴らしいことだと思うので、全議員も入退時に一礼してもらえれば大変素晴らしいと思う。         | 意見   | ・ご意見ありがとうございました。  | 回答で終了 |
| 6   | 鈴木一男  | ① 一般質問の答弁がブザーが鳴って打ち切りとなった。他市では答弁は最後まで行っているところもある。答弁だけでも最後まで行うようにできないか。        | 意見   | ・議場に質問席や演壇から見える位置に、質問残時間を表示しておりますが、簡潔・明瞭に質問・質疑を行い、執行部も簡潔・明瞭に答弁するなど、時間内に終了するように努めております。<br>なお、令和3年9月議会から、執行部の答弁については終了のブザーが鳴った後も、議長の進行により簡潔に最後まで答弁をいただくことに決定しました。  | 回答で終了 |
| 7   | 内田美行  | ① 加須市議会議員報酬が25年から30年近く変わっていない。検討会を開いた方が良いのではないかと。議長を通じて市長へ話していただき、検討していただきたい。 | 意見   | ・コロナ禍の状況を鑑み、今後の検討課題とさせていただきます。  | 回答で終了 |