

第1期市議会モニターの意見等への対応①(平成30年7月12日～10月9日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	内田親	9/10本会議傍聴 ① 1. 提出議案が24件と非常に多い。 常々議案に対する質疑が重要であると思っているものである。即決案件も多い。 そこで、より多くの議員の質疑を期待したい。活発な発言を望むものである。 もちろん委員会付託もあることなので、そちらでの議論は期待したいが、やはり傍聴する者とする と色々な立場からの質疑・意見・要望等は聞きたいものである。 ただし、持論を多くして長時間を費やすのはいかがなものか。簡潔に質疑し、答弁を求めることが 良いと思うが。	意見	・二代表制の一翼を担う市議会として、ご意見を議員一人ひとりが真摯に受け止め、今後も活発な発言を心がけてまいります。	回答で終了
		② ところで、委員会審議の傍聴の経験がないが、実態はどうなっているのでしょうか。殆ど傍聴者 はいないのではないだろうか。傍聴しづらいことはないか。周知は十分だろうか。	質問	・日程の周知については、ホームページや市報かぞ、議員個人の周知及び自治会の配布のみでしたが、平成31年第1回定例会分について、新たに市のフェイスブックやツイッター、ラインにより、2月6日から情報発信しております。 なお、今後におきましても、様々な団体等にも傍聴いただくなど、より傍聴者が増えるよう、更なる周知に努めてまいりたいと存じます。	対応済
		③ 2. 一つ気になることがある。 質疑においても、答弁する執行部においても共通することであるが、原稿の棒読みがほとんどである。そのことは迫力に欠けることを意味する。勿論無難であるし間違いないやり取りではあるが、あまりにも優等生すぎる。 このことは一般社会にも共通することであり、否定はしない。しかし、原稿+ポイントを身振り手振りではっきりと示すと、より訴えに効果があると思うが如何か。大きなお世話だと思われたら無視していただきたい。	意見	・本会議場では、議員も担当部長も、正確を期すために、予め原稿を準備しています。 なお、各常任委員会及び予算・決算の特別委員会においては、その場での質疑応答になりますので、特に原稿は準備しておりません。	回答で終了
		④ 3. 私だけが感じることだとは思いますが。 傍聴席からの発言者(議員、執行部を含む)の声が良く聞き取りにくいということである。 上席(階)、後方から下方への傍聴ということに起因するのだろうか。それとも、やや難聴に原因しているのだろうか。何か妙案があれば幸いである。	要望	・議場の音響設備を9月に更新しました。 傍聴席の音が聞こえにくくなったとのことご意見があり、音響の調整を行いました。 さらに、令和元年6月議会から、音が聞こえにくい方に対するヘッドフォンジャックを設置するとともに、傍聴席のスピーカーの位置を変更して聞きやすく改善しました。	対応済

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応①(平成30年7月12日～10月9日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	内田親	10/3本会議傍聴 第3回定例会の最終日ということで、委員会付託案件の委員長報告、質疑、討論、採決についての傍聴をした。 まずは多くの議員の登壇があり、そして活発な発言があったことはたいへん頼もしく感じた次第である。 各委員長(4名)の簡潔かつ明確なる報告を評価するものである。 また、平成29年度決算に関しては、賛成討論(3名)、反対討論(4名)ともポイントとなる指摘が多々あり、内容が理解できるものである。 これからも、本会議での多くの議員による論戦を期待するものである。	意見	・二元代表制の一翼を担う市議会として、ご意見を議員一人ひとりが真摯に受け止め、今後も活発な発言を心がけてまいります。 (対応①－1－①と同じ)	回答で終了
		加須市議会だより発行に関しての所見 1. 各定例会における議会報告について 各般にわたり詳細に報告されている。 本会議、各委員会の傍聴をしなくても、議案審議などの経過、結果などその情景が浮かぶようである。 そして、審議内容等についても紙面を通じ随所に見ることができ、十分理解することができる。 その他議員活動についても、その状況について承知できる。 編集にあたる関係各位に対し、その労を多とするものである。 引き続き、今後の諸活動に努力されることを願うものである。	意見	・紙面レイアウトを見直し、文字を大きくするなど改善を図りました。より多くの市民に読んでいただけるよう親しまれる市議会だよりの発行に向け、今後も努力を続けてまいります。	対応済
2	佐藤充宏 ①	市議会だよりを拝見させていただき、非常に多くの課題について、また、加須市全体にかかわることから、特定の市民に関する問題まで議会としてチェック機能を発揮されていることに、敬意と感謝を申し上げたいと思う。 「市議会モニター」を委嘱されたことにより、議会や政局全体を俯瞰することになり、今まで無関心だった事案について自分なりに意見を持つべきと改めて痛感している。 今後は、議会事業を理解するための入り口としての「市議会だより」を、じっくり読ませていただき、市政に対する関心を深め、議会活動充実に貢献できればと思っている。	意見	・紙面レイアウトを見直し、文字を大きくするなど改善を図りました。より多くの市民に読んでいただけるよう親しまれる市議会だよりの発行に向け、今後も努力を続けてまいります。 (対応①－1－⑥と同じ)	対応済

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応①(平成30年7月12日～10月9日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
3	杉澤正子	① 本会議傍聴の感想・意見・疑問点 1. 傍聴者の少ないことに驚かされた。全力で市民の信託に応える覚悟の市議会にもっと関心を持ってもらう働きかけが必要だと感じた。	質問	・二元代表制の一翼を担う市議会として、ご意見を議員一人ひとりが真摯に受け止め、今後も活発な発言を心がけてまいります。 (対応①-1-①と同じ)	回答で終了
		② 2. マイクの角度調整が悪く、冒頭で音声が入り込まない場面があった。事務局の手を煩わすことなく、発言者は発言の前に自分で角度調整する習慣をつけよう。	意見	・議場の音響設備を9月に更新しました。 傍聴席の音が聞こえにくくなったとのことご意見があり、音響の調整を行いました。 さらに、令和元年6月議会から、音が聞こえにくい方に対するヘッドフォンジャックを設置するとともに、傍聴席のスピーカーの位置を変更して聞きやすく改善しました。 (対応①-1-④と同じ)	対応済
		③ 3. 質問も答弁も簡潔明瞭が基本である。追加質問の際に、答弁内容を丁寧に復唱する場面がみられたが、不要である。	意見	・ご指摘のとおりであり、引き続いて簡潔明瞭な発言に心掛けてまいります。	回答で終了
		④ 4. 残り20分のブザーは必要だろうか。必要ならばもう少し優しい音にできないだろうか。	要望	・令和元年12月議会から40分経過後のブザーを廃止しました。	対応済
		⑤ 5. 映像の技術が良く、見やすかったが、盲聾の方が傍聴する場合の対応はどのようになっているのだろうか。	質問	・耳の聞こえない方には、手話通訳者の派遣が必要であり、今後検討してまいります。	対応中
4	福島竹雄	① 市民の声をどのようにして市政に反映させるのかを知るため、一般質問の質疑応答に着目し市議会を傍聴した。以下率直な感想を述べる。 市議(市議会議員)の質問に対する市側の回答は、質問に関連した部門の業務の説明と現状を述べているだけで、そのほとんどは一般既知情報であった。市議は事前調査による理論武装をして質問していると理解しているが、許された質問時間内に誰もが期待していた回答が引き出されていない。 どうやら市議は質問行為に意義を持ち、質疑結果には関心がないように感じ、市議会が市議の勉強会のように写った。 木を見て森を見ずなの自問もあるが、只残念な感が強かった。	意見	・二元代表制の一翼を担う市議会として、ご意見を議員一人ひとりが真摯に受け止め、今後も活発な発言を心がけてまいります。 (対応①-1-①と同じ)	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応②(平成30年10月10日～12月17日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	杉澤正子	① 平成30年12月1日発行第37号について 表紙の写真は、微笑ましい雰囲気でよい。今後も、手に取って聞きたくなるような表紙を工夫されたい。	要望	・紙面レイアウトを見直し、文字を大きくするなど改善を図りました。より多くの市民に読んでいただけるよう親しまれる市議会だよりの発行に向け、今後も努力を続けてまいります。 (対応①－1－⑥と同じ)	対応済
		② 2面、3面に第3回定例会の重要案件を分かりやすく掲載してあるのも良い。	意見		
		③ 埼玉県の広報誌で挿絵が問題になったことがあった。介護や子育ては女性、会議の中心に座る人や提案者はすべて男性であった。本号の挿絵は、記事を補完するに適しており、また、男女共同参画の視点でも、適切である。	意見		
		④ 野村稔氏の指摘にもあったが、官報化現象は否めない。議員広報ではなく議会広報である。一般質問の記事のような大きな活字での氏名掲載は、かえって市民の輦聳をかうことになる。	意見	・ご意見として承ります。	回答で終了
		⑤ 議案の審議結果は、○×から○●になっているが、野村氏からは「賛」「反」が望ましいという提案があった。再考を望む。	意見	・検討課題とさせていただきます。	回答で終了
2	内田親	① 平成30年第4回定例会 11月27日(火)、11月30日(金)及び12月12日(水)本会議を傍聴しての所見 今定例会においても、上記日程の本会議を傍聴した。 11/27(火)は、議案の上程、提案理由の説明、内容説明であり、まさに議会のスタートである。 今市政がどのように動いているか、本方針等を知るうえでも非常に大事な日である。 まずは各案件の概要が把握できたものとするものである。 議員各位もご同様であろうか。	質問	・議会は、提案理由を受けて、議案調査の日程を組んでおります。	回答で終了
		② 11/30(金)は、提出案件に対する質疑や採決の日である。 活発な発言を期待していたが、案の定この日も4名の議員の質疑があり、議場の雰囲気も良く、また緊張感も漂っていたと思う。スムーズに進められ納得のいく一日であった。	意見	・今後も緊張感を持って議会の審議に当たってまいります。	回答で終了
		③ 12/12(水)の本会議は最終日である。 委員会付託案件の委員長報告、質疑、討論、採決についても傍聴である。委員長各位の簡潔、明快なる経過及び内容の報告を聴取し、納得するものである。 また、委員長報告に対する2名の賛成、反対それぞれの討論もあったが、誠に辞宜を得た指摘であり、成程なと理解するものである。 追加議案が提案されたが、一通りの審議の流れのなかで余りにもあつけなく採決された。内容が良く理解できなかった。	意見		

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応②(平成30年10月10日～12月17日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
2	内田親	④ 一般質問に関しての所見 今定例会においても一般質問議員が14名と多数にのぼる。 市政各般にわたり、執行部に対し質問、意見、要望があり、市政に対する関心の高さがうかがえる。 それぞれの質問は、当を得た内容であると思う次第である。 市民の代表者としての責務が十分に果たされており、大変頼もしく好印象をもった次第である。 一言申し上げれば、質問に対する答弁が趣旨に沿って了解できるのであれば、制限時間はあるにせよそれにこだわらなくても良いのではないか。 議長も会議の冒頭“簡単明瞭に”と述べている。 市政発展のため、今後においてもさらなる活発な発言を期待するものである。	意見	・今後も市民の関心が高い問題について、発言してまいります。	回答で終了
		⑤ 加須市議会だより発行に関しての所見 加須市議会だより第37号を拝見した。 第3回定例会の概要等がまとめられ報告されているが、私のメモした記憶によると、当時の本会議の状況がコンパクトに正確にまとめられていると思う。 市政に対する一般質問の要旨も掲載されているが、分かりやすい。 市民各位におかれても、議会審議の経過及び内容等十分理解して貰えるのではないだろうか。感心した次第である。	意見	・紙面レイアウトを見直し、文字を大きくするなど改善を図りました。より多くの市民に読んでいただけるよう親しまれる市議会だよりの発行に向け、今後も努力を続けてまいります。 (対応①－1－⑥と同じ)	対応済み
		⑥ 加須市議会議員の定数削減に関する陳情書に関しての所見 加須市自治協力団体連合会の代表から上記陳情書が提出されている。 現在の議員定数は28議席であるが、この定数を議会改革として自らが削減を断行すべきである。との趣旨である。 議員定数の削減は、本市にとっても避けて通れない喫緊の課題ではないだろうか。 メディア報道によると、山間僻地などでは議員の為手がない。 立候補者が定数に満たない。或いは無投票当選という現象が起きているという。 また最近の全国的傾向として、定数削減をする自治体(議会)もあるようである。 議員定数を削減すると民意が反映されない、などという意見もあるようであるが、行財政改革と関連付けながら一考する必要があるのではないだろうか。 自治協力団体連合会の陳情を重く受け止め、取り組むべきではないだろうか。 あくまでも私見であるが。	要望	・ご指摘の内容については、改選後の議員で協議されるものと考えます。	回答で終了
		⑦ 追伸 議会改革特別委員会での審議とその経過(現状定数で)、そして議会運営委員会へ付託、委員の意見、要望について聴取の結果時期尚早である。そして賛成の委員はなく、反対との委員長報告を受け不採択となったが、引き続き早い時期に議論を開始して陳情趣旨に沿った結論を出すべきと思う。	要望		

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済み

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応②(平成30年10月10日～12月17日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応（回答含む。）	対応区分
3	植竹浩昌	① 12月6日(木)に初めて議会傍聴をいたしました。議長を始め、議員の皆さん、市役所各部署の責任者の方々が真摯に取り組み、粛々と進行させている様子を拝見しました。質問内容は事前通知されて回答も用意されていると思われ、白熱した議論とは言い難いですが、会議運営に違和感はありません。	意見	・引き続き市議会への関心を高めていただきたく存じます。	回答で終了
		② 今回の文書提出を契機に市議会ホームページを始めて閲覧しました。加須市ホームページに市議会関連ページが丁寧に上げられるのは大変良い取組ですが、一般住民にとっては、その存在や入口などが分かりにくいと感じます。市議会に特別興味を持つ一部の人を除くと、加須市ホームページにアクセスしようとする人は行政手続き上の手順を調べるのが目的だと思うので、その入口を分かりやすく優先するのは当然ではありますが、構成を見直して市議会関連の記事も掲載されていることを訴えることもご検討ください。構成の見直しが大変であれば、加須市議会だよりに一度、ホームページに掲載されていることと入口の箇所を説明する内容を掲載することで代替できます。	要望	・平成31年2月発行の市議会だよりから、表紙に市議会ホームページへの検索表示及びQRコードを掲載し、ホームページにアクセスしやすいよう改善を図りました。	対応済

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応③(平成31年1月30日:意見交換会)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	福島竹雄	① モニターとなった時に、何をするのかと考えた時に、8月の市民公開研修講座の講演会を聞いて、議員は、選挙の時は特定の地域や政党を基盤とするが、当選後は、住民全体のことを考える立場に変わるとのことでした。具体的な改革を行うことが重要です。議員としての意識向上が必要であるとか。市議会基本条例にある第13条の、議会は、市民との意見交換の場を多様に設け、市民からの政策提案の機会の拡大を図るものとなっています。 非常に高尚で分かりやすいという点に着目し、モニターをしている訳で、議員はぜひ市民の代表であるので、色々な場面で見ると議員の存在感が薄いので、もっと意見をぶつけていただき市政改革に取り組んでいただければと思います。	意見	・市議会基本条例第13条に基づき、市民との意見交換の場を多様に設けるよう努めてまいります。	回答で終了
		② 加須市は面積が広く、市民の声を聴くためには議員が多く必要であるというが、現選挙の仕方は地区割でないため、地区の話をどのように聞く機会を持っているのでしょうか。どのような施策をもって議員として広く意見を聞いているのでしょうか。	質問	・これまで市議会では、議会改革アンケートやパブリックコメント、公聴会及び平成国際大学学生との意見交換会などを行って、市民の広聴に努めております。	回答で終了
		③ 自治会の方で、要望書を市へ出しており、各町内会長、区長から、地域の問題点などを出しております。加須市の全域を網羅しています。当然、179団体あり予算の都合上優先順位があり、皆さんの意見ができないとあるときに、近くの議員に話すべきではと。議員は、直接話すと政治色などがあります。議員はそうのように考えていないと思いますが。 個人にお願いするのは難しいです。もし、仕組みがないのなら、議会とする仕組みを作っていただき、自治会と各地域からくる要望書の優先順位と、長い目で見ている要望を、協議する機会を設けて欲しいです。	要望	・自治会要望については、市長部局が行っていることであり、市議会としての対応はできません。	回答で終了
		④ 是非、市議会基本条例を進めてほしい。よろしく願いいたします。	意見	・ご期待に沿えるよう努力します。	回答で終了
2	細谷信雄	① 私は議会を傍聴したことはありません。自治会で、議会の開催については回ってきます。 市議会だよりは読ませていただいております。議会活動を知るには、これが一番重要なツールであると思い、簡潔にまとめられていて、読みやすいと思います。 最近、議員各個人の賛成、反対の意思表示が出ておりますけれども、最近から始まったと思うのですが、議員がどのようなスタンスであるのか、分かりやすくして簡潔でよいと思います。市民の安心安全、福祉の向上に努めている議員の活動の一端が垣間見られると思います。議会との活動を知ることは、一般市民はなかなか無く、議員と密にしている方は、分かると思いますが、非常に大切であると思います。 一般質問で、多く質問している方や、会派などがあると思われませんが、毎回質問している方などを見て、素晴らしいと思います。	意見	・市民に議会の活動を更に知っていただくよう努力を重ねてまいります。	回答で終了
		② 議会の一般質問は、一議会で何%くらいの議員がするとか決まりはあるのですか。会期日程については、休会などは調整のために必要であると思いますが、議員の方で決めるのでしょうか。	質問	・一般質問は一議会15人ほどが通告しております。また、議会の会期日程は、議会運営委員会で協議の上で決めております。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応③(平成31年1月30日:意見交換会)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
		③ 加須市議会の女性の割合が多いと思い、多様な意見が取り入れられていて、良いと思います。この女性の議員の割合は、県内でも高い方ですか。	質問	・加須市議会における女性議員は28人中9人であり、県内でも女性の割合は高い方であります。	回答で終了
3	奈良和哉	① 選挙の件に関して投票率が48%ということで、青年層が地域や郷土愛等に関心がないように思えます。 小学生、中学生が市議会議員になりたいと地域を思えるような人が多くなるように私たちも運動をしていきたいと思っています。 議員の皆さんにも市のために活動をしていただきたいと思っています。	意見	・加須市の未来が若い人にかかっているもので、色々なご意見をいただき、市民と市議会の距離が縮まっていくものと考えます。	回答で終了
4	杉澤正子	① この市議会モニター会議の在り方について、男女共同を考え、女性の割合の増加を考えてほしいです。女性が発言できるように。 意見交換のやり方を、以前警察署での会議では、警察署の方にとっての当たり前のやり方で行われましたが、やはり当たり前のやり方ではなく、ざっくばらんに話をできることが大切なので、一緒に食事をする機会を設けることもありかなと思います。市民の方たちと触れ合う時に、議員の方は挨拶だけで帰られるため、もう少し一緒に時間をとっていただければ、市議会基本条例の第13条もできるのではないかと思います。	意見	・ご意見を受け止め、今後議会で検討させていただきます。	回答で終了
		② 議員は体力がないとできないと思いますので、元気でいきいきと活動していることをアピールしなければ、頼むことはできないと思います。 将来、議員になりたいという子供たちも出てこないと思われるので、元気に活発に、楽しく活動していただくということが根本かなと思います。	意見	・貴重なご意見をいただきました。ご指摘のとおり、今後の議会活動に取り組んでまいります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応④(平成31年2月7日～3月22日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	内田親	① 平成31年第1回定例会 2月20日(水)本会議を傍聴しての所感 施政方針、平成31年度予算会計の質疑を傍聴した。 新年度事業に対する関心の高さを知るうえで、大変重要な日程であると認識している。そのための傍聴をした次第である。 議員5名の質疑は、ポイントを的確に把握し、それぞれの立場で論戦を展開。 議案内容を確認しつつ、執行部の考え方に基づいて自らの意見を披瀝し、要望・依頼するというものである。(特に、市民・保護者の意見をよく聞いた上で、事案に対応すべきであるという主張が印象的であった) いずれの質疑も尤もであると感じた次第である。 それにしても、傍聴人が4名であったということに一抹の寂しさを感じる。 市議会モニターの姿も見かけなかった。 一体市政に対し、どこまで関心があるのだろうか。	意見	・議会の傍聴については、市議会だよりや市報かぞで会期日程の予定を周知し、決定後には速やかにホームページ等での周知及び自治会関係者へ日程等を郵送しています。また、より多くの方々に傍聴いただくために何をすべきか、さらに調査・研究に取り組んでまいります。	回答で終了
		② 平成31年第1回定例会 3月12日(火)本会議を傍聴しての所感 委員会に付託された議案の委員長報告、それに対する質疑、討論、採決、追加議案等であった。4名の委員長報告に対する質疑はなく、6名の討論があった。反対討論4名、賛成討論2名である。 それぞれ訴えるものがあり、市政に対する熱い思いを感じた次第である。 加えて、任期最後の議会となり、それぞれ決意表明もあった。 ただ●●●●●●●●主導の本会議であったような気がする。	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		③ 平成31年第1回定例会は、本日をもって閉会となる。 そして議員各位の今期任期満了が4月30日と聞き及んでいる。 今季限りで勇退する議員、再び挑戦する議員それぞれの道を選択することになるものと思う。 そのような今を迎えて、議員各位の心に去来するものは何だろうか。充実?、満足?、反省?、その他諸々...	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		④ 全日程終了後、市長からお礼のあいさつ、感謝の言葉があった。最終議会であることが述べられ、任期満了議員に対しては、再び当選の荣誉と引き続きご尽力のことが、勇退される議員に対しては、これまでのご尽力に対する感謝の思いが述べられ、今後の指導方と健康での活躍を祈念することが万感こめて伝えられた。	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		⑤ 兎にも角にも市政進展のために日夜真摯に、良識を持って議会活動に取り組まれ、腐心されたことに間違いはないと信じている者の一人である。 ご尽力に対し、心からの敬意と感謝を申し上げる次第である。今まさに人生100年時代を迎えている。 加須市の将来反映、市民の永遠の幸せのためにも、愈々ご健勝でのご活躍を期待してやまない。 私としても今期定例会の閉会にあたり、労いのことばを添える次第である。	意見	・意見として承ります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応④(平成31年2月7日～3月22日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応（回答含む。）	対応区分
2	植竹浩昌	議会運営に関すること。 12月の本会議、2月の委員会を傍聴した。委員会は議員席と傍聴席に近いことに加えて、議案そのものが具体的であるため本会議よりも活気ある会議になっていた。傍聴席には議員と思われる方も居られ、委員以外の議員も前向きに取り組んでいると理解する。 ① 会議の冒頭にて前日回答した市役所職員の内容の修正があったが、その後の議事進行においても市役所職員が即座に回答できない場面も見受けられたことは、その原因が議員側か市役所職員側のどちらにあるのか特定できないが、時間の浪費につながり残念である。 全体的には、委員長をはじめ、議員の皆さん、市役所各部署の責任者の方々が真摯に取り組んでいるという印象を受けた。	意見	・委員会における執行部の答弁については、詳細に審査するため、基本的に担当課長が説明員として出席しておりますが、事前に通告がないため、即答できない場面もあります。緊張感ある委員会審査となっておりますので、ご理解いただきたいと思います。	回答で終了
		かぞ市議会だよりに関すること ② 全体構成、文字の大きさなど、読みやすいものになっている。記事で良いのは、議案等の審議結果を議員別に賛成・反対・欠席を掲載していることである。市民自らが投票した議員の行動を確認できる一つの手段として助かる。しかしながら、市議会だよりを丁寧に読む市民はまだ少ないと思われる、市議会だよりを手にするのが楽しみだと思わせる議員活動があってこそのものである。	意見	・市民に親しまれる議会だよりの発行に向け、改善に取り組んでいますが、引き続き改善に努力してまいります。	回答で終了
		市議会ホームページに関すること ③ 全体的に落ち着いた構成であり、ホームページを見たい目的がどうあれ、目的に沿った画面選択が分かりやすいと思う。他の市町村のものも参考にしながら、担当の方には取り組んでいただきたいと思う。	要望	・市民にわかりやすい市議会ホームページの構成に向け、改善を図ってまいります。	回答で終了
3	福島竹雄	① 予算特別委員会を傍聴した。市議会だより等で、“私たちが慎重にチェック”と述べているので、予算審議が予算案権の必要性、予算額の妥当性について慎重なることを期待して傍聴した。 委員会の審議では個人意見を述べる議員、予算の内訳だけを確認する議員等が目についた。それでも予算案件の今後の見通しについて確認する議員がいたことに慎重なる審議の一片が窺えた。 内容的にも面白かったが、委員会での緊張感がなく予算原案作成前の事前意識合わせの内容であった。私の認識不足で、予算特別委員会の位置づけが予算審議の事前打ち合わせであるなら問題は見受けられないと感じた。 ぜひ、次回は実際の予算審議会を傍聴したいと強く感じた。	意見	・市民に影響を及ぼす予算審査なので、引き続き緊張感のある予算審議に取り組んでまいります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和元年6月13日～6月25日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応（回答含む。）	対応区分
1	内田親	令和元年第1回定例会 6月13日(木)本会議を傍聴しての所感 新元号となった年度の最初の定例会が予定のとおり開会された。 以前にも所感で述べたこともあるが、この日は議案の上程、執行部の提案理由及び内容説明と、議案審議を進めるに当たって大変重要な日程である。と認識しているので、関心を持って傍聴した次第である。 また、今期定例会は、特に注目すべき点も多いであろう。と判断し傍聴に臨んだ次第である。 それは、 1 先般行われた加須市議会議員選挙後の初めての定例会であるということ。 2 新人議員が6名誕生したということ。 3 議席替えがあったということ。 4 そして、議場の雰囲気も以前にも増して緊張感があるであろうということ。 などである。 ところがあにはからんや、会議は肅々と進められ、改選前と何ら変わった様子はなく、大変良い印象を持った次第である。 さすが、成熟された加須市議会である。と改めて感銘を受けた次第である。 議案の上程前にセレモニーがあった。7名の議員に対する、永年勤続議員への表彰の伝達、自治功労表彰の贈呈、永年勤続議員への感謝状の贈呈である。 また、加須市長の永年勤続議員に対する祝辞、議員を代表して、小坂議員によりお祝いの言葉、受賞議員を代表して、吉田議員より決意とお礼の謝辞があった。 受賞された議員各位には、それぞれ胸中に去来するものがあると思うが、市政進展のため市民のため引き続きご健勝でのご活躍を、そして活発なる議会活動を期待するものである。 6月定例会がスムーズに開会されたこと、誠に喜ばしく存ずる次第である。	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		6月18日(火)本会議を傍聴しての所感 質疑、即決議案及び採決等についての傍聴をした。議案質疑は3名である。それぞれ内容を質疑し、持論を述べ、疑問点等についての質疑であった。 そこで感じたこと。 1 ●●議員の再質疑時間が長いと思う。もう少し簡潔にまとめられないだろうか。 もちろん本人の論法であるので、ある程度は理解できるが、如何なものか。 (気に触るようだったらご容赦賜わりたく) 1 初当選後の本議会、初陣の●●議員が登場。 はじめての質疑としては簡単明瞭で、分かりやすくなるほどと思わせるものがあった。 いずれも、原理原則論からの質疑であったと受け止めたが、好印象を与えたのではないだろうか。 新風を吹き込み、今後の論戦を期待するものである。 討論発言はなく、本日も肅々と会議は進められ、大変良かったと思う。	意見	・令和元年12月議会から質疑に時間制限を設けました。	対応済
		追伸 質疑中、緊急大地震訓練の放送が流れ(10時頃)、会議は数分間中断した。 議場内の議員、執行部、職員が放送内容に従い、参加した。 もちろん、我々傍聴人(2名)も加わった。本番中の訓練は珍しい。貴重な体験をさせて貰った。	意見	・今回は、災害発生時に命を守るシェイクアウト訓練を、市議会として初めて実施しました。災害対策については、市議会はこれからも真剣に取り組んでまいります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和元年6月13日～6月25日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
		6月24日(月)本会議を傍聴しての所感 午前中、一般質問を傍聴した。2名の登壇有り。 ●●●●議員の質問より 初当選後、初登壇であった。地区の具体的な問題点等についての質問と要望等であった。 また、本人の健康面(がん治療、回復)のことが述べられ、人生経験を通して訴えるものがあった。 終盤、議員としての決意が披露されていたが、これまで行政職員としての経験もあり、まずまずのデビューであったと思う。 ④健康には十分留意され、議員生活に専心してほしいと願うものである。 ●●●●●議員の質問より(傍聴者13名あり) 先日の議案質疑に続いての再登壇であった。 (仮称)埼玉県済生会加須病院に関して、5項目にわたっての集中質問が行われた。 これまでの経緯等を尋ね、病院の運営、財源の問題をはじめ、医師不足の解消などについて疑問点の質問、そして要望・提案があった。 明快かつすどい突込み(?)での質問、また自己主張を含めての質問であった。 執行部の答弁をうまく引き出すことができたのではないだろうか。 傍聴する側からすると、なるほど、と理解できるところもあったと思う。	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		⑤結語 まずは、両名の初議会での発言に関し、通常は勇気があるものであるが、早速の登壇で堂々と論陣を張り、立派に責任を果たされたのではないだろうか。改めてエールを送りたい。	意見	・意見として承ります。	回答で終了
		かぞ市議会だより発行に関しての所見 1 かぞ市議会だより第39号を拝見した。 第1回定例会の概要等がコンパクトにまとめられている。編集者各位に敬意を表したい。委員会での審議内容も簡潔明快である。 市政に対する一般質問も各般にわたっているが、今何が課題になっているか知るうえでも大変ありがたい。 ⑥16ページの編集後記が良い。まさに、市民に議会を身近に感じてもらえるようにと努力を重ねている様子がうかがえる。 引き続き、分かりやすい、読みやすい内容に編集されることを希望する。 最後に、表紙の写真「道の駅かぞわたらせ」が素晴らしい。市民も大いに話題にするだろうし、出かけるに違いないと思う。	意見	・ご理解ありがとうございます。市民に親しまれる議会だよりの発行に向け、改善に取り組んでいますが、引き続き改善に努力してまいります。	回答で終了
		⑦1 15ページの議会傍聴者数の掲載も一石を投じている。ところで、市民各位は何を感じるだろうか。	意見	・議会の傍聴については、市議会だよりや市報かぞで会期日程の予定を周知し、決定後には速やかにホームページ等での周知及び自治会関係者へ日程等を郵送しています。また、より多くの方々に傍聴いただくために何をすべきか、さらに調査・研究に取り組んでまいります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和元年6月13日～6月25日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応（回答含む。）	対応区分
2	植竹浩昌	会議運営に関すること 6月24日議会傍聴での気付き事項です。 ① 議員が精一杯質問する姿勢は認めますが、声が小さくハキハキしていないので大変聞き取りにくく感じました。手元資料を見ながらの質問でしたが、質問書そのものはご本人が用意したものでしょうか。支援者が作ったものをそのまま手元に置いたのであれば、話しにくいと思うので、自分なりに作り替えた方が話しやすくなります。ご本人は初めての議員である旨を述べられていましたので、今後に期待します。	意見	・令和元年6月議会からスピーカーの改善を図り、ヘッドホンを用意するなど聞きやすくなるよう改善を図ったところです。なお、発言の際はマイクに近づけて話すなど、聞きやすくなるよう努めてまいります。	回答で終了
		② 質問者以外の議員の一部、市役所職員の一部に居眠りしていると思える方が散見されました。防衛省主催の住民説明会での職員居眠りが批判されたことは記憶に新しいことです。体調やお疲れの事情もあるでしょうが、もっと緊張感を持って議会に臨んでください。	要望	・議員一人一人が市民の代表として、常に緊張感を持って議会に臨んでまいります。	回答で終了
		③ 加須市議会だよりに関すること 分かりやすく構成されており、市民がもっと関心を持って読んでいただければと思います。 新たな議員体制になってからの初めての市議会だよりなので、議員名簿を掲載しても良いのではありませんか。それとも、法的規制があるのでしょうか。	意見	・改選後の新たな議員や議会の構成につきましては、改選後に発行する臨時号に掲載しております。なお、市民に親しまれる議会だよりの発行に向け、改善に取り組んでいます。引き続き改善に努力してまいります。	回答で終了
		④ 市議会ホームページについて ホームページにある「かぞ市議会だより」の掲載順は新しいものが上になっていますが、「市報かぞ」は平成28年4月15日号が上になっています。ホームページから見たい方は、最新のものから見たいと思うのですが、いかがでしょうか。	要望	・意見として承ります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応⑤(令和元年6月13日～6月25日)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
3	杉沢正子	① 1 表紙写真が良い。心とむ写真である。 2 新規事業や拡充事業については、予算額や具体的な内容の説明があると良い。最初の見開きは、新年度にあたって市民が期待と持ち、明るい暮らしの展望が開けるような紙面であってほしい。 3 本会議・委員会の様子や審議内容に関係する写真を多く掲載し、生き生きとした紙面となるよう工夫されたい。	意見	・ご理解ありがとうございます。市民に親しまれる議会だよりの発行に向け、改善に取り組んでいますが、引き続き改善に努力してまいります。	回答で終了
		② 4 議案等の審議結果の表は無駄が多い。表は、賛否が分かれた議案のみとし、全員賛成の議案は、その旨を記して箇条書きでよい。	意見	・9月1日発行の市議会だよりから議案等の審議結果の表につきましては、ご意見のとおり改善させていただきました。	対応済
		③ 5 議員はいくつかの会派に分かれているようだが、市民目線では、その違いが分からない。各会派の政策や主張を紹介する記事があると良い。	意見	・各会派の活動として、会派だよりを発行する等に努めております。	回答で終了
		④ 1 加須市議会出前講座(出前授業)の開催の提案 本年7月に開催される「議会報告会・市民との意見交換会」及び「市議会防災講演会」は、市民とともに進める市議会改革の事業として成果を期待したい。 加須市議会基本条例制定2年目の事業として、市民団体を対象にした出前講座の開催を提案する。加須市活性化のために尽力している市民活動団体の方々に、市議会への理解を一層深めてもらい市民とともに歩む市議会をさらに進める取り組みになる。 また、選挙権年齢が引き下げられた事への対応として、平成国際大学学生との意見交換会に加え、市内の高等学校などでの出前授業も進めたい。未来を担う若い世代が政治に関しを持ち積極的に参画しようとするきっかけになることが期待できる。 こうした取り組みは、県内他市ではまだ実施されておらず、地方自治の本旨の実現のための先駆的なモデルになる。	要望	・今後の課題とさせていただきます。	未対応

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在

第1期市議会モニターの意見等への対応⑥(令和元年7月8日:意見交換会)

No.	参加者名等	要望等の概要	質問区分	対応(回答含む。)	対応区分
1	奈良 和哉	① 傍聴人を増やしたいというが、市議会のホームページの効果は検証しているのか。	質問	・ 随時、市議会ホームページのアクセス数を把握し、検証しております。	回答で終了
		② 市議会だよりを各世帯に出していると思うが、効果が低いように思えるがどうなのか。	質問	・ 市民に親しまれる議会だよりの発行に向け、改善に取り組んでいますが、引き続き改善に努力してまいります。	回答で終了
		③ 働いている若い方に議会へ来てもらうのがベストだが、そこが今できない状況だと。その状況を改善する取組をするのが一つの方法ではないかなと思っている。 時代も変わったということから、新しい取組を入れるのはどうか。	意見	・ 議会の傍聴については、市議会だよりや市報かぞで会期日程の予定を周知し、決定後には速やかにホームページ等での周知及び自治会関係者へ日程等を郵送しています。また、より多くの方々に傍聴いただくために何をすべきか、さらに調査・研究に取り組んでまいります。	回答で終了
		④ フェイスブックやライン等も、結局は興味がないと見ない。どうしたら見るのかと考えると、ポイントが付くなどの工夫が必要である。 個人的な意見だが、例えば「登録すると市の特典がもらえる」などがあればよいと思う。	意見	・ フェイスブックやライン等については、今後の課題とさせていただきます。	回答で終了
2	福島 竹雄	① 若い人向けにはフェイスブックなどのSNSというのは効果があるが、高齢者、いわゆる情報難民にはホームページ等を強化しても見られないことがある。 ホームページやネット中継は非常に結構だが、紙面等でも、高齢者に伝わらない人もいるので、伝わるようになんとか工夫してもらいたい。	要望	・ フェイスブックやライン等については、今後の課題とさせていただきます。	回答で終了
3	杉澤 正子	① 6月議会を傍聴して、3月議会と比べて良い新しい風が吹いていると思った。 新しく議員になられた方からは、初めてだから頑張ろうという気持ちが伝わる。真剣に前のめりになって参加していると感じた。 先ほど、居眠りをしている人がいるとかの話があったが、私が傍聴していた時に、誰かは分からないが携帯の着信音が鳴った。弛んでいるなと残念に思い、覗いてみると真ん中より後ろの席の方だった。また、他の仕事をされているのでは感じられる人もいた。 新しく議員になられた方の今の新鮮な気持ちはとても大事だと思うので、先輩議員はぜひ「頑張るんだ」という気持ちを大事にして、一緒にやっいていこうという思いで進めていってほしい。	要望	・ 議員一人一人が市民の代表として、常に緊張感を持って議会に臨んでまいります。	回答で終了
4	細谷 信雄	① 選挙の投票率アップについて、いかにして上げようか皆さん努力していると思うが、今回の参議院選挙は5か所の期日前投票所が設置されている。 投票率をアップさせるために働きかけるなどにより、市議会議員選挙の時にも投票率はもう少しアップしてくれればと思っている。 どこの自治体でも投票率アップに向けて努力しているが、ある自治体では商工会とタイアップしている。投票をすると投票済証というのがもらえる。それを持って、商工会加入の店に行って、飲食店とかではお店の独自の割引をする、それを補填するというのはいないが、そういうことをやっているところもあるというのを耳にした。 商工会とタイアップしているところが比較的多いと思う。	意見	・ 意見として承ります。	回答で終了

※質問区分:①意見、②要望、③質問

※対応区分:①回答で終了、②未対応、③対応中、④対応済

令和2年1月16日現在