

令和 8 年第 3 回 加須市議会定例会 議案質疑 発言通告書

日程：令和 8 年 9 月 9 日（水）

場所：加須市議会 議場

会派 番号	通告 番号	月 日	質疑者	会派名	備 考
1-1	1	9 月 9 日（水）	大内清心議員	公明党	
1-2	3		池田年美議員	公明党	
2-1	2		山本仁美議員	令和会	
3-1	4		山下雄希議員	新政会	
3-2	5		栗原智之議員	新政会	
3-3	6		宮崎智司議員	新政会	
4-1	7		野中芳子議員	りっけん	
5-1	8		池田裕美子議員	麦笛の会	
6-1	9		宮代翔太議員	はじめの一步	
7-1	10		佐伯由恵議員	日本共産党	

※ 令和 8 年 9 月 2 日現在

※ 会派名は、一部略称で記載しています。



発 言 通 告 書

R8年 8月 28日提出

加須市議会議長 金子 正則 様
次のとおり通告します。

会 派 名 公明党加須市議団

議席番号 21 番 氏名 大内 清心

会派受付番号	1-1
通告番号	/

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第79号議案	令和8年度加須市一般会計補正予算（第2号）	・市長と語るタウンミーティング事業 ① 地域オープン型、オンライン型、集会訪問型、それぞれの対象者についてご説明ください。 ② それぞれの開始時期及び開催時期、参加者をどのように集めるのか伺います。 ③ 地域オープン型で加須地域が3会場になっておりますが、9地域をどのように分けるのか伺います。 ④ オンライン型の実施回数を伺います。 ⑤ 集会訪問型は、それぞれの団体から要請があった場合に実施するのか、開催方法と自治会等地域オープン型とダブらないのか伺います。 ⑥ 本事業の周知方法と周知時期を伺います。 ⑦ この事業を実施する目的を市長に伺います。	総合政策部長 総合政策部長 総合政策部長 副市長 副市長 総合政策部長 市長
		・省エネエアコン買換え促進事業 ① 本事業の導入に至った経緯を伺います。 ② 申請は書類を窓口、郵送又は電子申請で提出となっておりますが、担当窓口（総合支所も含まれるのか）と申請用紙について伺います。 ③ 予算額を超過した場合は抽選となっておりますが、年度内の追加補正で支援するお考えを伺います。	環境安全部長 環境安全部長 市長
		・防犯施設維持管理事業 ① 申請方法を伺います。 (見積書の時点で申請を行うのか)	環境安全部長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		② 抽選の時期及び抽選結果通知郵送時期を伺います。 ③ 予算額を超過した場合、追加補正で全員に支援するお考えを伺います。	環境安全部長 市長
第85号議案	工事請負契約の締結について	① 加須クリーンセンターごみ焼却施設基幹的設備改良工事の一般競争入札が、2回とも不成立となった状況をご説明ください。 ② 随意契約をした、受注者を選定した理由を伺います。 ③ 契約金額106億1,500万円の財源内訳を伺います。 ④ 大利根クリーンセンター統合後、1号炉、2号炉の二つの炉で稼働する予定か伺います。 ⑤ 改良工事を行うことにより、どれだけの長寿命化が図られるのか伺います。	環境安全部長 環境安全部長 環境安全部長 環境安全部長 環境安全部長

令和8年 第3回 定例会・臨時会

質疑



発 言 通 告 書

令和 8 年 9 月 1 日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 公明党 加須市議団

議席番号 14 番 氏名 池田 年美

会派受付番号	1-2
通告番号	3

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第92号議案	令和7年度加須市一般会計歳入歳出決算の認定について	① 一般会計決算 ・ 令和7年度実質収支は23.0億円の黒字である一方、当年度の純粋な収支を示す実質単年度収支は20.6億円の赤字となっている。大幅な赤字となった内訳と要因を伺う。 ・ 実質単年度収支の赤字を補填するために財政調整基金をいくら取り崩したのか伺う。 ・ 財政調整基金が前年度比マイナス17.1億円と大きく減少する一方、公共施設等再整備基金は8.6億円増加しているが、基金の残高について市はどの様に評価しているのか伺う。	総合政策部長
		② 3款2項1目 民間保育所助成事業 ・ 保育支援員はどこに何件配置したのか伺う。 ・ 保育体制強化事業補助金の450万円の内訳を伺う。	こども局長
		③ 4款1項2目 高齢者予防接種事業 ・ 高齢者インフルエンザ、高齢者肺炎球菌、带状疱疹のそれぞれの予算額と決算額を伺う。 ・ 带状疱疹に対する2種類のワクチンの見込みと実績を伺う。	健康スポーツ部長
		④ 6款1項5目 北川辺排水機場大規模修繕事業 ・ 機能保全計画の中で令和7年度に予定どおりに行ったのか、行った	北川辺総合支所長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		内容を伺う。	
		⑤ 8款4項1目 加須駅周辺まちづくり推進事業 ・主要会派から提出された構想の見直しに関する提案・要望を市はどの様に評価し、構想の見直しに具体的に反映したのか伺う。 ・道路・公園整備について約3,394万円を繰り越しているが、今後の取組について伺う。	都市整備部長
		⑥ 9款1項4目 救命機器管理事業 ・AEDの設置台数を伺う。 ・セブンイレブンの店員への講習会の状況を伺う。 ・セブンイレブン新店舗への対応を伺う。 ・セブンイレブン以外のコンビニエンスストアへの設置は考えているのか伺う。	環境安全部長
		⑦ 10款1項3目 中学校英語教育推進事業 ・実用英語検定試験助成金の利用状況を伺う。 ・申請書の提出方法はどの様に行なったのか伺う。	学校教育部長
		⑧ 10款5項3目 加須未来館管理運営事業 ・クラウドファンディングの目標1,300万円に対して約146万円の最終寄付額についてどの様にとらえているか伺う。 ・ファン投票で1位だったフライトシュミレーター改修ができていないが今後の考えを伺う。	生涯学習部長

令和8年 第3回定例会 質疑（補正予算・議案）

発 言 通 告 書

令和 8年 8月 31日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 令和会

議席番号 4 番 氏名 山本 仁美

会派受付番号	2-1
通告番号	2



議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
第79号 議案	令和8年度加須市一般会計 補正予算（第2号）	路線バス・タクシー維持促進事業 補正予算額 2,514千円 ① なぜ、多くの事業者が苦しんでいる中で「タクシー事業者・路線バス事業者」のみへの支援となったのか伺う。 ② 支援する企業の業績は確認されているのか。公表できるのであれば、会社名を伺う。 ③ 補助金額の算定方法について伺う。 ④ この事業は、企業支援として、働く従業員へは、どのような形での支援になるのか伺う。	総合政策 部長
		省エネエアコン買換え促進事業 補正予算額 22,977千円 ① 低所得者への支援となるのか伺う。 ② 買い替えることのできる方への支援のように思えるが、想定している330世帯の経済的な状況の把握をされているのか伺う。 ③ 自治会の集会所、こども食堂、エアコンを有していない場所等老朽化した公共施設等を優先する考えはないのか伺う。 ④ 買換え・設置「令和9年1月～」補助金交付は、「令和9年2月～」緊急性が感じられない計画ではないか、考えを伺う。	環境安全 部長

令和 8 年 第 3 回定例会 質疑（補正予算・議案）

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
		防犯施設維持管理事業 補正予算額 17,036千円 事業の趣旨として、「物価高騰対策と防犯対策」は、どのような関係があるのか、伺う。	環境安全 部長
		障がい者福祉管理事業 補正予算額 226千円 市独自の取組とされていますが、特定財源は、「国」4,000円/月 が十分な支援であるのか。足りていないのであれば、市独自で予算を計上して増額を行うことが必要と考えます。考えを伺う。	福祉部長
		こども食堂・フードパントリー支援事業 補正予算額 1,734千円 前回の補正では、こども食堂・フードパントリー側から要求されなかったとの答弁がありました。 今回の予算規模は、支援先からの聞き取り等から決定されたのか伺う。	こども局長
		0～2歳児へのちょこっとおたすけ絆サポート券配布事業 補正予算額 12,781千円 物価高騰は、すべての子育て世代に影響を与えています。 なぜ、0～2歳児に限定した支援を事業とされたのか伺う。 また、金額5,000円絆サポート券とされた理由を伺う。 更に、今後3～5歳児・小学生・中学生に対する物価高騰対策として支援策を事業とする考えがあるか伺う。	こども局長

令和8年 第3回定例会 質疑（補正予算・議案）

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
		市長と語るタウンミーティング事業 補正予算額 34千円 市民は、「いつ、どこで、どうやって」実施されるか、期待と興味をもって待っています。特に集会訪問型についての実施は、人数制限や事前通告等、前市長の時には課題があったと聞いているが、詳細を伺う。	市長
		地域公共交通計画策定事業 補正予算額 7,084千円 ① 「地域公共交通計画策定負担金 16,599千円」を「〇に減額」し、新たに「地域公共交通計画策定支援業務委託 23,683千円」を措置しようとしています。詳細を伺う。 ② 「日本一自由に動ける公共交通の充実した田園都市かぞ」を実現する事業と思われます。市長は、どうやって、この「地域公共交通計画策定事業」の中に市長の思いを活かしてゆこうとしているのか伺う。	総合政策部長 市長
		災害情報伝達手段整備事業 補正予算額 1,828,127千円 ① 「どんなシステム・どのように安全を」に答えようとする整備事業になっているのか伺う。 ② 「特定財源として、緊急防災・減災事業債を活用予定」とされていますが、詳細について伺う。	環境安全部長

令和8年 第3回定例会 質疑（補正予算・議案）

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
		令和7年度 決算確定に伴う繰越金の増額と財政調整基金及び市債管理基金への積立について 資料では実質収支額は23億円、今回の補正では前年度繰越財源として財政調整基金に約11億4千万円、市債管理基金に約3億1千万円、合計約14億5千万円を積み立てる内容です。財政調整基金が令和6年度末の50億2千万円から令和7年度末には33億1千万円、令和8年度当初では19億6千万円まで減少した一方、今回の積立後には33億3千万円まで戻す見込みです。 ① 財政調整基金の「適正規模」をどう考えているのか。また、市として今後どの程度確保しておくことが適正と考えているのか。 単に「積めるから積む」ということではなく、標準財政規模や災害、感染症、急激な物価高などの不測の事態を踏まえた具体的な目標額や基準があればお示しく下さい。 ② 実質収支額 約23億円のうち、約14億5千万円を基金へ積み立てる計画ですが、残る財源も含め、今後、市民生活への還元をどのように考えているのでしょうか。 特に、物価高騰や社会保障費、子育て支援、公共施設の老朽化対策など、現在市民が直面している課題への財源として活用する考えはあるのでしょうか。財政健全化も必須だと思います。 しかし市民への還元とのバランスをどう取るのか。お考えを伺います。	総合政策部長 総合政策部長

令和8年 第3回定例会 質疑（補正予算・議案）

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
		③ 財政調整基金に約11億4千万円、市債管理基金に約3億1千万円を積み立てています。 なぜこの金額の配分にしたのか。根拠を伺います。 また、財政調整基金への積立額を増減させた場合、市の財政運営にどのような影響があるのかお示ください。 ④ 市債管理基金残高の推移を見れば今年度当初まで数年間、1億4千万円です。 今年度10月見込みで、4億5千万円まで大幅な増額見込みです。 今後の市債償還について具体的にどの程度の財政負担を見込んでいるのでしょうか。 また、将来の公債費の増額に備えて今後さらに市債管理基金を積み増していく考えなのか伺います。 ⑤ 市長に伺います。 財政調整基金は、50億、33億、19億、33億と大きな動きがある中で、積み立てた基金は、令和8年度補正予算及び令和9年度当初予算等、今後の財政需要への対応をするために活用とあります。 そこで今後の補正予算で大きな財政需要にはどのようなものがあるのか。お示ください。 また、今後、物価高騰対策や子育て支援、高齢者支援や公共施設の老朽化対策、災害対策など市民生活に直結する課題が生じた際には、今回積み立てた基金をどのような考え方、基準で市民サービスに活用していくのか市長ご自身のお言葉でお答えください。	総合政策部長 総合政策部長 市長

令和8年 第3回定例会 質疑（補正予算・議案）

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名
第92号 議案	令和7年度加須市一般会計 歳入歳出決算の認定につ いて	令和7年度加須市一般会計及び特別 会計歳入歳出決算等審査意見書「む すび」について、以下の項目につ いて市長の考えを伺う 1. 「加須駅周辺のまちづくり推進 事業、いわゆる「かぞ版スーパース ティ」については、進捗が停滞して いる」とされています。今後の展開 について伺う。 2. 「加須の顔である加須駅や加須 駅北口に活気がないため、市民の集 う憩いの場所となるよう、企業との タイアップしながら改革していただ きたい」とされています。考えを伺 う。 3. 「少子高齢化等による社会保障 関連経費の増加はもとより、出生率 に垣間見る少子化の急速な進行と人 口減少に対応する、公共施設の再整 備、特別会計への繰出金など、今 後、多額の財源を要する事業が見込 まれ、厳しい財政状況は続くものと 推察される」とされています。考え を伺う。	市長 市長 市長

令和8年 第3回 定例会・臨時会 質疑・討論



発 言 通 告 書

R8年 9月 1日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 新政会
議席番号 10番 氏名 山下 雄希

会派受付番号	3-1
通告番号	4

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第79号議案	令和8年度加須市一般会計補正予算（第2号）	路線バス・タクシー維持促進事業 ①国の物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金（交付限度額39,141千円）を活用し、タクシー事業者へ1台あたり32千円（27台・864千円）、路線バス事業者へ1台あたり110千円（15台・1,650千円）、計2,514千円の支援を実施する予算が計上されています。 燃料費の高騰や慢性的な人手不足等、交通事業者を取り巻く経営環境は非常に深刻であるが、今回の1台あたりの補助額算出の根拠と、市内路線バス・タクシー運行の維持に対する実効性をどのように捉えているか。 ②また、これまでの交付金活用事業とのバランスも含め、今後の継続的支援の考え方について伺います。	総合政策部長 総合政策部長
		省エネエアコン買換え促進事業 ①猛暑の長期化と電気代高騰が重なる中、市民の家計負担軽減および脱炭素社会の推進を図る省エネエアコン買換え促進事業における補助率や補助上限額の設定、および申請手続きの簡素化に向けた工夫について伺います。 ②また、電気代高騰の影響を大きく受ける高齢者世帯や低所得世帯への丁寧な周知・申請サポート体制について伺います。市内電器店等の地域経済への波及効果をどのように見込んでいるか、市外の電器店（量販店やネット販売）の利用が可能なのか伺います。	環境安全部長 環境安全部長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		地域公共交通計画策定事業 ①現行の「加須市地域公共交通計画（令和4～8年度）」を令和9年度まで1年間延長し、次期計画を令和10～14年度に変更することに伴い、当初予算の負担金16,599千円を減額し、新たに計画策定支援業務委託料23,683千円（差引7,084千円の増額）を計上して繰越明許費を設定している。 交通事業者の人手不足や経営環境の厳しさ増大を計画延長の理由とされているが、計画期間を延長して行う具体的な検証・課題整理の内容について伺います。 ②また、単なる期間延長にとどまらず、委託料を増額して外部委託を実施することで、コミュニティバス「かぞ絆号」（デマンドタクシー・シャトルバス等）の再編やスマートモビリティ導入など、持続可能な地域公共交通体系の構築にどのように繋げていくのか、ライドシェア導入を踏まえた見解を伺います。	総合政策部長 総合政策部長
		0～2歳児へのちょこっとおたすけ絆サポート券配布事業 ①子育て世帯全体が物価高騰の影響を受けている中、今回の支援対象を0歳から2歳児、基準日までに3歳となった児童を含む世帯に限定した具体的な根拠について伺います。 ②対象者1人につき5000円としていますが、この金額を設定した具体的な積算根拠について伺います。 ③現金等ではなく、ちょこっとおたすけ絆サポート券を簡易書留で郵送する方法とした理由を伺います。併せて、券の作成費、郵送費、換金等を含めた事業経費の総額と、対象者1人当たりにかかる費用について伺います。	こども局長 こども局長 こども局長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		物価高騰を受けているのは、0～2歳児以上の子育て世帯も同じく影響を受けているのに、子育て世帯（未就学児世帯）へ支援を考えなかったのか伺います。	市長
		市長と語るタウンミーティング事業 ①これまでの「市長と語るタウンミーティング」の参加状況や市民から寄せられた意見、その後の政策への反映状況についてどのように検証し、どのような課題があったことから今回のリニューアルに至ったのか伺います。 ②地域オープン型、オンライン型、集会訪問型のそれぞれで寄せられた市民の意見や提案について、どのように庁内で整理・検討し、政策へ反映するとともに、その検討結果を市民へフィードバックしていくのか伺います。	副市長 副市長
		経営安定・自給力向上事業 ①国の畑地化促進事業（令和5年度～）に基づき、水田から畑地化へ取り組む農業者に対し、地区除外決済金等の負担を軽減する経費が計上されています。 本市は埼玉県内有数の米どころであり、稲作農業の持続可能性と食料安全保障の観点からも重要な局面にあると考えています。現在までに本制度を活用して畑地化に取り組んでいる農業者の規模や主な転換作物（麦・大豆等）の状況はどうなっているか。 ②また、地区除外決済金の自己負担軽減が、作付転換を行う農業者の経営安定に寄与する具体的効果と、今後の水田利活用の将来見通しについて伺います。	経済部長 経済部長

令和8年 第3回 定例会・臨時会

質疑・討論

発 言 通 告 書

R8年 9月 1日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 新政会

議席番号 7番 氏名 栗原 智之

会派受付番号

2-2

通告番号

5

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第82号議案	加須市行政手続における情報通信の技術の利用に関する条例の一部を改正する条例	法人ベース・レジストリ等のデータベースを活用し、法人に関する登記情報の自動確認を行うことで、申請時の添付書類省略や手続きの迅速化を図ることにより、市民や事業者における具体的な手続き負担（添付書類の削減数や来庁不要化など）がどれほど軽減される見込みか。また、庁内における確認作業の自動化による業務効率化・行政コスト削減の試算について伺います。	総合政策部長
		本改正により、今後具体的にどのような行政手続が順次オンライン化・ペーパーレス化される計画となるのか、また、デジタル手続きの拡充を進める一方で、高齢者や障がい者などデジタル機器の操作に不慣れな市民に対する「誰一人取り残さない」伴走型サポート体制の構築や、情報セキュリティ・個人情報保護の徹底について、どのような方針で臨むのか伺います。	総合政策部長
第84号議案	工事請負契約の締結について	1回目の入札が不成立となった具体的な要因（近年の資材価格や労務単価の高騰、予定価格と市場実勢価格との乖離、事業者の不参加理由等）を執行部としてどのように分析しているか伺います。また、再入札に向けた「工事費の見直し」において、増額された補正予算額や設計変更の有無、再設定した経緯と入札参加者数および予定価格の妥当性について伺います。7月29日の再入札において落札した事業者（仮契約相手方）の落札価格、および落札率について伺います。	都市整備部長 総合政策部長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		開所時期に向けた工程管理において、突貫工事による施工不備や事故を防ぐためにどのような対策を講じるのか、青毛堀川の氾濫が発生した場合を想定した対策を講じているのか、あわせて、現在、第一保育所・第四保育所に通う園児や保護者に対し、新園舎への移行スケジュールや周辺道路の安全対策、統合に伴う不安解消に向けた丁寧な周知・広報がなされているか伺います。	都市整備部長 こども局長
第86号議案	財産の取得について	加須市ライスセンターの地域農家等に対する役割と機能について伺います。また、これまでの経営状況について伺うとともに、穀物乾燥機3基を更新することによる今後の稼働率等を含めた経営のあり方について伺います。	経済部長
第87号議案	損害賠償の額を定めることについて	今回は、損害額が確定した物損分に係る損害賠償の額を定めるものとなっております。事故発生日である令和8年4月8日から時間が経っておりますが、人身分に係る損害賠償の額の決定が遅れている要因について伺います。	選挙管理委員会事務局長

令和8年 第3回 定例会・臨時会 質疑・討論



発 言 通 告 書

R8年 9月 1日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 新政会
議席番号 9番 氏名 宮崎 智司

会派受付番号	3-3
通告番号	6

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第88号議案から第91号議案	市道路線の認定について 市道路線の廃止について	市道認定と廃止の基準、廃止道路の処分方法、払い下げについて伺います。	都市整備部長
第92号議案	令和7年度加須市一般会計歳入歳出決算の認定について	新規農業者 不用額500万円 不用額が生じた要因と、十分な成果につながっているのかについて伺うとともに、今後改善できるものについて伺います。	経済部長
第99号議案	令和7年度加須市水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	財務活動では、企業債の借入れが6億6910万円である。一方、償還は5億5389万円 差引1億1500万円の資金増となり、償還を上回る企業債借り入れていることですが、これは今後の水道事業の財政負担を増やすことにならないか、見解を伺います。	上下水道部長
		業務活動によって約8億5900万円のキャッシュを生み出している一方、固定資産の取得に約3億9300万円も支出しております。現在の水道料金収入などによって施設の更新に必要な財源を十分確保できていると考えているのか伺います。	上下水道部長
		期末資金残高約37億円となっています。水道事業として適正と考える残高について、また、内部留保は今後の施設更新、災害対応など具体的にどの程度留保しておく必要があるのか伺います。	上下水道部長
		石綿セメント管の更新状況と完了と必要財源について伺います。	上下水道部長

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第100号議案	令和7年度加須市下水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	投資活動について、固定資産の取得に5億4920万円を支出していますが、主な事業、工事について、また、この投資により今後どの程度の更新需要や維持管理について伺います。	上下水道部長
		企業債4億7610万円を借り入れる一方、11億2943万円を償還、約6億5300万円の償還超過となっています。今後、借り入れ利率も上がる社会情勢です。企業債の償還額が事業経営に与える影響についてどのように見込んでいるのか伺います。	上下水道部長
		一般会計繰入金1億3180万円、さらに他会計等からの出資による収入4億1186万円となっており、下水道の経営において、一般会計等の繰入、出資にどの程度依存しているのか、また、今後、この負担を一般会計として継続していくのか伺います。	上下水道部長

令和8年第3回 定例会・臨時会

質疑・討論



発 言 通 告 書

令和8年9月1提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 りっけん

議席番号 2番 氏名 野中 芳子

会派受付番号

4-1

通告番号

7

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第85号 議案	工事請負契約の締結について	加須クリーンセンターごみ焼却施設基幹的設備改良工事の契約締結 ① 一般競争入札で2回不成立となり、随意契約となりました。予定価格や再試算をどのように行ったか、金額の算定根拠と株式会社タクマにした理由を伺います。 ② 現在稼働のものと同じとして環境アセスメント調査を行わないが、近年の環境基準、排ガスなど各種の規制強化、最新設備の適合性を環境アセスメント調査なしで検証できるのか伺います。 ③ 今後の予定に共通休炉期間が約2か月あります。この間のごみ処理はどのように考えているのでしょうか。	環境安全 部長 環境安全 部長 環境安全 部長
第92号 議案	令和7年度加須市一般会計歳入歳出決算の認定について	第4款 衛生費 資源物再生処理事業 ① 予算額に比べて決算額が約2600万円減額している理由を伺います。	環境安全 部長
		加須クリーンセンターごみ処理事業 ① 予算額に比べて決算額が約7200万円減額している理由を伺います。	環境安全 部長

令和8年 第3回 定例会・臨時会

質疑・討論



発 言 通 告 書

2026年 9 月 2 日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 麦笛の会

議席番号 3 番 氏名 池田裕美子

会派受付番号	5-1
通告番号	8

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第85号	工事請負契約の締結	(1) 加須市契約規則第33条に基づき、複数の企業から見積書その他これに類する書類を徴することができたのか伺う。 複数企業から徴していないのであれば、徴さずともよしとする5つの例外規定の中のどれによるものなのか。 (2) 施設概要を見ると排熱・排ガスを活用して別のエネルギーに転換する設備はない。そのように決した経緯は。	環境安全部長
第92号	令和7年度加須市一般会計歳入歳出決算の認定	(1) 一般会計の実質収支23億円の黒字から単年度収支3.5億円の赤字に至る計算式の詳細を伺う。さらに実質単年度収支20.6億円赤字に至る計算式の詳細を伺う。 (2) 一般会計不用額が24億円にものぼる原因を検証しているのか。そうであるならば、検証の結果を伺いたい。	総合政策部長
第79号	令和8年度加須市一般会計補正予算（第2号）	(1) 歳入繰越金・歳出財政調整基金・市債管理基金事業 ① 歳出の表から算出できる4940万2千円の移動先は。 また、議案説明資料に示さない理由が何かあるのか。 ② 財政調整基金残高の推移を示す棒グラフによれば、R7末とR8当初の差額が13.5億円ある。R7末は何月なのか。また、R8当初は何月なのか。13.5億円の差額は何によるのか。	総合政策部長

議案番号	議案名	発言要旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
		(2) こども食堂・フードパントリー支援事業 ① 米を5kgずつ袋に分けて、340袋作るということになるのか。そうであるならば、340袋という袋数の根拠は。 ② 袋分け作業と配布作業は加須市子育て応援子ども食堂とフードパントリー団体連絡会が受け持つのか。それらの作業はボランティアの方々にお願いしていただける理由は。 ③ 単価の根拠を令和8年最大額とした理由は。 ④ 米以外のものは買えないということになるのか。また、米は加須産と指定しないのか。 (3) 第2次加須市地域公共交通計画の策定 ① 「計画策定支援業務委託」と「計画策定負担金」の違いは。 ② 「計画策定負担金」はどこに対しての支払いとしていたのか。また、財源の内訳は。 ③ 「計画策定支援業務委託」はどこに対しての支払いとなるのか。また、財源の内訳は。 ④ 「計画策定支援業務委託」の内容として i. 計画期間5年とする理由は。 ii. 「新たな移動手段の導入」を検討事項としている。市の大きな負担を求められることも視野に入るのか。 iii. 2000万円を超える委託予算だが、すでに千円の位までの積算を可能にさせた積算根拠となる明細について伺う。 ⑤ 地域公共交通会議の構成メンバーは何人いてその内女性は何人か。また、女性の割合は適切だといえるのか。	こども局長 総合政策部長

令和8年 第3回 定例会・臨時会

質疑・討論

発 言 通 告 書

令和8年 9月 2日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 はじめの一步

議席番号 1番 氏名 宮代 翔太

会派受付番号

6-1

通告番号

9

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨 (討論は反対又は賛成の別)	答弁者職名 (討論は不要)
第79号議案	令和8年度加須市一般会計補正予算（第2号） 物価高騰対策（物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金）	①市に交付される物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金3,914万1,000円の活用に当たり、各部署からどのような事業提案があり、どのような基準及び過程により採否を判断したのか伺う。	総合政策部長
		②重点支援地方交付金3,914万1,000円のうち、省エネエアコンへの買換え促進事業及び住宅等の防犯対策支援事業の2事業に、合計2,600万8,000円、全体の約66.5%を充当している。予算配分の検討に当たり、想定される受益世帯数、所得や資力に左右されない利用可能性、物価高騰による生活負担の軽減効果等について、他の支援策とどのように比較・検討したのか伺う。その上で、より広く生活者に行き渡る支援策ではなく、エアコン及び防犯用品の購入補助を優先した理由を伺う。	総合政策部長
		③エアコン及び防犯用品の購入補助は、購入費用の負担又は一時的な立替えを必要とすることから、物価高騰の影響を強く受け、購入資金に余裕のない世帯ほど利用しにくく、経済的に余裕のある世帯ほど利用しやすい制度となるおそれがある。事業選定及び予算配分に当たり、こうした実質的な利用機会及び受益の偏りについて、どのような検討を行ったのか伺う。また、低所得世帯等への配慮を制度設計に盛り込まなかった理由について、市長の見解を伺う。	市長

2026年 第3回 定例会 質疑

発 言 通 告 書

2026年9月2日提出

加須市議会議長 金子 正則 様

次のとおり通告します。

会 派 名 日本共産党加須市議会議員団

議席番号 24番 氏名 佐伯 由恵



会派受付番号	7-1
通告番号	10

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨	答弁者職名
第79号 議 案	2026年度加須市 一般会計補正予算 (第2号)	1, 市長と語るタウンミーティング事業 「地域オープン型について」 (市政についての話し合い) ① 6会場の理由を問う ② 参加者数の見込みを問う ③ 開催時期を問う ④ 各地域の住民から市政に対する意見 要望を聴き、市政に反映させる目的 に立脚し全小学校区での実施を問う 2, 地域公共交通計画策定事業 「運転手不足の問題について」 ① 現状とコミバス運行への影響を問う ② 長時間労働改善策の対応等を問う ③ 人員不足の根本的要因を問う ④ 人員確保に向けて処遇改善の必要性 を問う	総合政策 部 長 市 長 総合政策 部 長 市 長
第82号 議 案	加須市行政手続におけ る情報通信の技術の利 用に関する条例の一部 を改正する条例	1, 改正の目的及び内容を問う	総合政策 部 長
第85号 議 案	工事請負契約の締結に ついて	1, 焼却ごみについて ① ごみの量の推移を問う ② ごみの量の将来推計を問う 2, 工事請負金額について ① 各工事と金額、資金計画を問う ② 経費抑制へ、大利根クリーンセンタ ーを更新した場合の費用を問う	環境安全 部 長

2026年 第3回 定例会 質疑

議案番号	議 案 名	発 言 要 旨	答弁者職名
第92号 議 案	2025年度加須市一般会計歳入歳出決算の認定について	1, 基金について ① 決算年度末積立額から今年度取崩した額を減じた額を問う ② 物価高騰対策に基金の積極的活用を問う 2, 農作物災害対策事業「カメムシ等防除支援交付金」について ① 交付件数及び交付額を問う ② 米価及びコメの生産費を問う ③ 交付金の引上げを問う	総合政策 部 長 市 長 経済部長 市 長
第96号 議 案	2025年度加須市介護保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について	1, 調整交付金について ① 交付率、交付額、減額を問う 2, 介護保険料について ① 滞納状況、滞納理由を問う ② 制裁措置の有無を問う ③ 減免の状況を問う 3, 第9期事業計画について ① 余剰金及び基金残高を問う ② 保険料算出の適正性、「見える化システム」による過大見積を問う 4, 第10期事業計画について ① 「高齢者生活実態調査結果」より保険料の額の回答について問う ② 高齢者の負担軽減に向け、基金を活用して保険料の引下げを問う	福祉部長 市 長
第99号 議 案 及び 第100号 議 案	2025年度加須市水道事業会計利益の処分及び決算の認定について 2025年度加須市下水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	1, 資本勘定支弁職員について ① 職員数と平均年齢を問う ② 職員の確保と育成を問う	上下水道 部 長