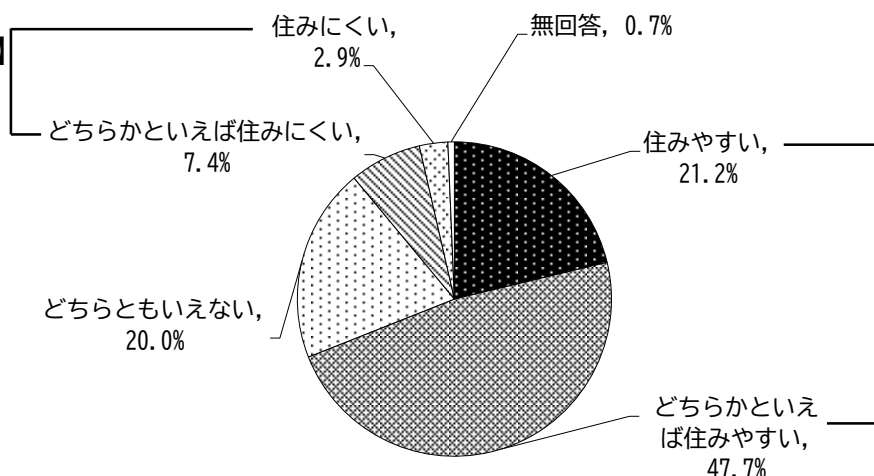


住みやすい

10.3% [R6]

↓ -1.3%

(11.6% [R1])



68.9% [R6]

↑ +2.9%

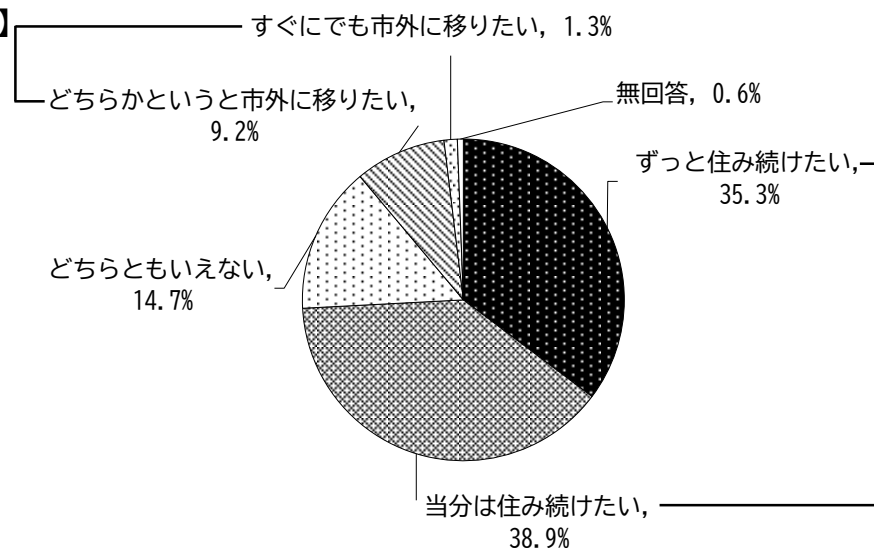
(66.0% [R1])

住み続けたい

10.5% [R6]

↓ -1.7%

(12.2% [R1])



74.2% [R6]

↑ +1.5%

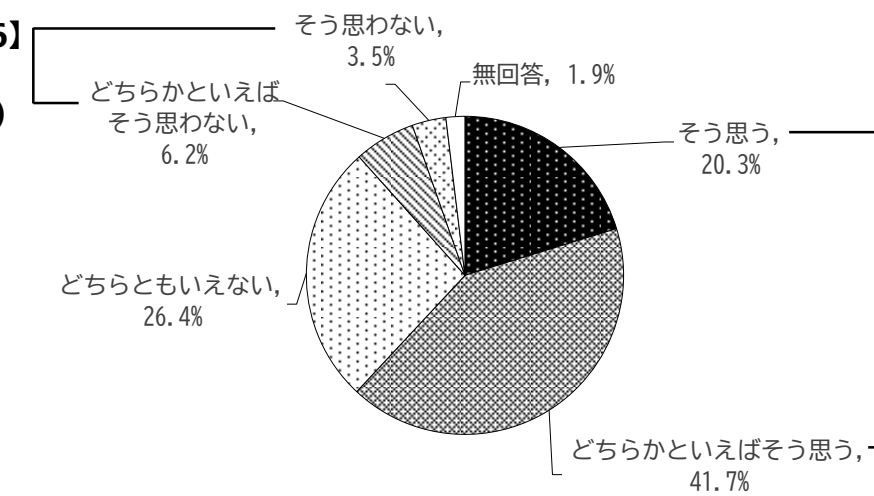
(72.7% [R1])

住んで良かった

9.7% [R6]

↓ -4.1%

(13.8% [R1])



62.0% [R6]

↑ +13.9%

(48.1% [R1])

加須市まちづくりアンケート調査結果

1 調査結果総括表

基本目標名		対象項目数	満足度・重要度(推移の合計)が増加した項目数				向上ポイント数の合計	
			満足度		重要度		満足度	重要度
			項目数	割合	項目数	割合		
第1章	安心安全でいきいきと暮らせるまちづくり	12	11	92%	6	50%	+142ポイント	+36ポイント
第2章	未来へつなぐ人を育むまちづくり	10	5	50%	4	40%	+17ポイント	+35ポイント
第3章	魅力と活力を生む産業のまちづくり	8	3	38%	8	100%	-27ポイント	+104ポイント
第4章	豊かな自然と快適な環境のまちづくり	8	7	88%	8	100%	+35ポイント	+80ポイント
第5章	協働による持続可能なまちづくり	10	6	60%	9	90%	-15ポイント	+92ポイント
合計		48	32	67%	35	73%	+152ポイント	+347ポイント

2 評価

- ▶ 44施策に紐づく48(※)のアンケート項目のうち32項目(約7割)で満足度(推移の合計)が増加し、35項目で重要度(推移の合計)が増加している。
※44施策のうち5施策について、アンケート項目を2つに分けている。
また、令和元年度と比較ができない1施策を除いている。
- ▶ 全体としては、満足度の向上ポイントが152ポイント増加している。約3割の項目は満足度(推移の合計)が増加していないため、今後さらに満足度を高めていくための取組を進めていく必要がある。

加須市まちづくりアンケート調査結果

3 基本目標別調査結果

第1章 安心安全でいきいきと暮らせるまちづくり

No	施策	具体的な施策	施策に対する満足度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【満足度】 推移の合計	施策に対する重要度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【重要度】 推移の合計
			満足 やや満足	推移	やや不満 不満	推移		重要 やや重要	推移	やや重要でない 重要でない	推移	
1	健康づくりの推進	・病気の発症予防と重症化予防 ・生活習慣の改善推進 ・こころの健康づくりの推進	17% 27%	↗ +10	11% 8%	↘ -3	↗ +13	64% 76%	↗ +12	3% 2%	↘ -1	↗ +13
2	感染症対策の迅速・適切な実施	・感染予防の推進 ・生活支援の推進 ・事業者支援の推進	29%	+29	11%	+11	+18	74%	+74	3%	+3	+71
3	地域医療体制の充実	・地域医療連携の推進 ・地域医療資源の確保 ・救急医療体制の充実 ・国民健康保険事業の安定的な運営 ・後期高齢者医療制度の安定的な運営	21% 31%	↗ +10	26% 19%	↘ -7	↗ +17	78% 81%	↗ +3	1% 2%	↗ +1	↗ +2
4	高齢者福祉の充実	・高齢者の健康づくりと介護予防の推進 ・高齢者の日常生活を支える体制づくり ・認知症の人とその家族等にやさしい地域づくり ・在宅医療・介護サービス提供体制等の充実 ・介護保険制度の安定的な運営	16% 20%	↗ +4	21% 14%	↘ -7	↗ +11	79% 78%	↘ -1	2% 3%	↗ +1	↘ -2
5	障がい者福祉の充実	・相互理解と権利擁護の推進 ・日常生活への支援 ・障がい児に対する支援 ・就労への支援 ・社会参加の促進 ・障がい者の安心安全の取組	10% 15%	↗ +5	16% 13%	↘ -3	↗ +8	70% 67%	↘ -3	2% 2%	→ +0	↘ -3
6	ともに支え合う地域福祉の推進	・地域共生社会の推進 ・地域福祉活動の推進 ・ともに助け合う安心な地域づくりの推進 ・社会福祉法人等への支援 ・ユニバーサルデザインの推進	9% 17%	↗ +8	12% 12%	→ +0	↗ +8	45% 61%	↗ +16	6% 3%	↘ -3	↗ +19
7	生活の安定・安心の促進	・国民年金窓口の充実 ・生活困窮者の自立支援 ・生活保護受給者の自立促進 ・消費生活の安心安全の確保	11% 16%	↗ +5	17% 15%	↘ -2	↗ +7	64% 66%	↗ +2	3% 3%	→ +0	↗ +2
8	水害対策の強化	・利根川・渡良瀬川の洪水対策の促進 ・利根川・渡良瀬川・荒川の減災対策の推進 ・利根川・渡良瀬川の防水体制の充実・強化 ・水害時避難者支援対策の充実 ・水害被災者への復旧支援対策の充実 ・中川水系等県管理河川の整備促進 ・治水対策の整備推進 ・土地改良区管理水路の整備促進	19% 31%	↗ +12	29% 17%	↘ -12	↗ +24	82% 82%	→ +0	1% 2%	↗ +1	↘ -1
9	震災等対策の強化	・建築物の耐震化の促進 ・震災等予防対策の推進 ・震災等応急対策の充実・強化 ・震災等避難者支援対策の充実 ・震災等被災者への復旧支援対策の充実	13% 18%	↗ +5	32% 16%	↘ -16	↗ +21	82% 80%	↘ -2	0% 1%	↗ +1	↘ -3
10	防犯体制の強化	・防犯意識の向上 ・防犯体制の整備 ・防犯環境の整備 ・空き家・空地対策の充実	9% 13%	↗ +4	28% 32%	↗ +4	→ +0	77% 83%	↗ +6	1% 1%	→ +0	↗ +6
11	交通安全対策の充実	・交通安全意識の向上 ・交通環境の整備 ・救助・救急活動の充実 ・交通事故被害者支援の推進	13% 18%	↗ +5	23% 18%	↘ -5	↗ +10	75% 75%	→ +0	1% 1%	→ +0	→ +0
12	消防力の強化	・広域消防体制の充実 ・消防施設の充実 ・消防団活動の充実	23% 22%	↘ -1	11% 7%	↘ -4	↗ +3	74% 67%	↘ -7	1% 2%	↗ +1	↘ -8
13	安全な水道水の安定的な供給	・安心して飲める水道 ・安定して供給できる水道 ・経営基盤の強化	25% 44%	↗ +19	8% 7%	↘ -1	↗ +20	69% 81%	↗ +12	1% 2%	↗ +1	↗ +11
向上ポイント数の合計			+86ポイント		-56ポイント		+142ポイント	+38ポイント		+2ポイント		+36ポイント

▶ 基本目標1を構成する12施策（令和元年度と比較ができないNo. 2の施策を除く。）のうち11施策で満足度（推移の合計）が向上しています。重要度（推移の合計）については6施策が向上しましたが、5施策で減少しています。

▶ 令和元年度と令和6年度を比較すると、満足度（「満足」「やや満足」と回答した割合の合計）は86ポイント増加し、不満足度（「やや不満」「不満」と回答した割合の合計）は56ポイント低下しています。合計して142ポイントの増加となっています。

一方、重要度（「重要」「やや重要」と回答した割合の合計）は38ポイント増加しましたが、非重要度（「やや重要でない」「重要でない」と回答した割合の合計）も2ポイント増加しています。合計して36ポイントの増加となっています。

加須市まちづくりアンケート調査結果

3 基本目標別調査結果

第2章 未来へつなぐ人を育むまちづくり

No	施策	具体的な施策	施策に対する満足度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【満足度】 推移の合計	施策に対する重要度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【重要度】 推移の合計
			満足 やや満足	推移	やや不満 不満	推移		重要 やや重要	推移	やや重要でない 重要でない	推移	
1	結婚・出産・子育てへの 連続性のあるきめ細かな 支援	・出会い・結婚・妊娠・出産の切れ目ない支援 ・出産後の子育て支援 ・子育て家庭への経済的支援等の充実 ・地域での子育て家庭への支援	20%	↘	15%	↗	↘	75%	↘	2%	↘	↘
			19%	-1	18%	+3	-4	73%	-2	1%	-1	-1
2	子どもの健やかな成長の 支援	・親と子の健康づくりの推進 ・子どもの貧困対策の推進	20%	↘	15%	↘	↘	75%	↘	2%	→	↘
			17%	-3	13%	-2	-1	73%	-2	2%	+0	-2
3	仕事と子育ての両立の 支援	・保育サービスの充実 ・保育環境の整備・充実 ・放課後児童健全育成の充実	20%	→	13%	↗	↘	72%	→	2%	→	→
			20%	+0	16%	+3	-3	72%	+0	2%	+0	+0
4	幼児教育の充実	・教育内容の充実 ・適切な教育環境のための施設運営	16%	→	16%	↘	↗	70%	↘	2%	↗	↘
			16%	+0	14%	-2	+2	68%	-2	3%	+1	-3
5	学校教育の充実と家庭・ 地域で健やかな子どもを 育む環境づくり	・自ら学ぶ力と確かな学力の育成 ・豊かな心を育む取組の推進 ・安全で安心な学校給食の提供と健やかな体の育成 ・質の高い教育のための環境づくり ・家庭や地域で健やかな子どもを育む取組の推進	15%	↗	11%	↗	→	56%	↗	4%	↘	↗
			18%	+3	14%	+3	+0	72%	+16	2%	-2	+18
6	生涯学習の推進・芸術文 化の振興(生涯学習の推 進)	・生涯学習活動の推進 ・芸術文化の振興	23%	↘	11%	↘	↘	54%	↘	5%	↗	↘
			18%	-5	9%	-2	-3	49%	-5	8%	+3	-8
7	生涯学習の推進・芸術文 化の振興(芸術文化の振 興)	・文化財の保存継承による郷土愛の醸成 ・読書活動の推進	13%	↗	9%	→	↗	35%	↗	13%	↘	↗
			18%	+5	9%	+0	+5	50%	+15	8%	-5	+20
8	スポーツ・レクリエーショ ンの振興	・スポーツ参画人口の拡大 ・スポーツを核とした交流人口の拡大	16%	↗	12%	↘	↗	41%	↗	9%	↗	↘
			19%	+3	8%	-4	+7	42%	+1	14%	+5	-4
9	人権尊重社会の推進	・人権教育・啓発の推進 ・相談・支援の推進 ・市民や各種団体等と協働した人権尊重の地域づ くり	8%	↗	8%	↘	↗	42%	↗	5%	↗	↗
			15%	+7	7%	-1	+8	49%	+7	7%	+2	+5
10	男女共同参画社会の推 進	・社会全体における男女共同参画の推進 ・家庭における男女共同参画の推進 ・地域における男女共同参画の推進 ・働く場における男女共同参画の推進 ・教育の場における男女共同参画の推進	8%	↗	8%	→	↗	38%	↗	6%	↗	↗
			14%	+6	8%	+0	+6	49%	+11	7%	+1	+10
向上ポイント数の合計			+15ポイント		-2ポイント		+17ポイント	+39ポイント		+4ポイント		+35ポイント

▶ 基本目標2を構成する10施策のうち
5施策で満足度（推移の合計）が向上し、
4施策で減少しています。重要度（推移
の合計）については4施策が向上しまし
たが、5施策で減少しています。

▶ 令和元年度と令和6年度を比較すると、
満足度（「満足」「やや満足」と回答し
た割合の合計）は15ポイント増加し、
不満足度（「やや不満」「不満」と回答
した割合の合計）は2ポイント低下して
います。合計して17ポイントの増加と
なっています。

一方、重要度（「重要」「やや重要」
と回答した割合の合計）は39ポイント
増加しましたが、非重要度（「やや重要
でない」「重要でない」と回答した割合
の合計）も4ポイント増加しています。
合計して35ポイントの増加となってい
ます。

加須市まちづくりアンケート調査結果

3 基本目標別調査結果

第3章 魅力と活力を生む産業のまちづくり

No	施策	具体的な施策	施策に対する満足度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【満足度】 推移の合計	施策に対する重要度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【重要度】 推移の合計
			満足 やや満足	推移	やや不満 不満	推移		重要 やや重要	推移	やや重要でない 重要でない	推移	
1	多様な雇用の創出(工業の振興)	・企業誘致の推進 ・就業支援の充実	11%	↗	15%	↗	↘	50%	↗	3%	→	↗
			12%	+1	19%	+4	-3	67%	+17	3%	+0	+17
2	多様な雇用の創出(労働者に対する支援)	・女性の活躍推進	6%	↗	22%	↘	↗	60%	↗	2%	↗	↗
			12%	+6	19%	-3	+9	67%	+7	3%	+1	+6
3	農業の活性化	・良好な生産基盤の確保と農地の有効活用 ・「移く」農業の確立 ・多様な担い手の育成 ・市民や他産業と協働する「かぞ農業」の実現	16%	↘	17%	↗	↘	60%	↗	2%	↗	↗
			12%	-4	23%	+6	-10	68%	+8	3%	+1	+7
4	商業の活性化(商業の振興)	・商店街や地域商店の魅力アップ	7%	↗	39%	→	↗	60%	↗	4%	↘	↗
		・起業家やチャレンジ企業への支援	8%	+1	39%	+0	+1	68%	+8	3%	-1	+9
5	商業の活性化(産業の創出)	・商店街や地域商業のにぎわい創出	6%	↗	16%	↗	↘	40%	↗	5%	↘	↗
			8%	+2	39%	+23	-21	68%	+28	3%	-2	+30
6	地域経済の活性化(産業の創出)	・市内企業に対する支援	6%	↗	16%	↗	→	40%	↗	5%	↘	↗
		・地場産業の振興	10%	+4	20%	+4	+0	61%	+21	4%	-1	+22
7	地域経済の活性化(工業の振興)	・産業の連携	11%	↘	15%	↗	↘	50%	↗	3%	↗	↗
			10%	-1	20%	+5	-6	61%	+11	4%	+1	+10
8	観光によるまちおこし	・観光資源の魅力アップ ・観光サイクリングのブランド化 ・観光情報発信の充実 ・観光推進体制の強化	8%	↗	29%	↘	↗	49%	↗	8%	↗	↗
			10%	+2	28%	-1	+3	53%	+4	9%	+1	+3
向上ポイント数の合計			+11ポイント		+38ポイント		-27ポイント	+104ポイント		+0ポイント		+104ポイント

▶ 基本目標3を構成する8施策のうち3施策で満足度（推移の合計）が向上し、4施策で減少しています。重要度（推移の合計）については8施策全てで向上しています。

▶ 令和元年度と令和6年度を比較すると、満足度（「満足」「やや満足」と回答した割合の合計）は11ポイント増加しましたが、不満足度（「やや不満」「不満」と回答した割合の合計）も38ポイント増加しています。合計して27ポイントの減少となっています。

一方、重要度（「重要」「やや重要」と回答した割合の合計）は104ポイント増加し、非重要度（「やや重要でない」「重要でない」と回答した割合の合計）は増減がありません。合計して104ポイントの増加となっています。

加須市まちづくりアンケート調査結果

3 基本目標別調査結果

第4章 豊かな自然と快適な環境のまちづくり

No	施策	具体的な施策	施策に対する満足度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【満足度】 推移の合計	施策に対する重要度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【重要度】 推移の合計
			満足 やや満足	推移	やや不満 不満	推移		重要 やや重要	推移	やや重要でない 重要でない	推移	
1	環境学習・教育の推進	・環境学習・環境教育の充実 ・環境情報の共有	10%	↗	7%	↗	↗	39%	↗	5%	↘	↗
			14%	+4	10%	+3	+1	52%	+13	4%	-1	+14
2	環境活動の促進	・環境活動団体の育成・支援 ・環境美化・地域衛生の推進 ・環境活動への参加・協働の推進	10%	↗	8%	↗	↗	41%	↗	5%	→	↗
			16%	+6	10%	+2	+4	54%	+13	5%	+0	+13
3	自然環境との共生	・自然環境の保全・再生・活用 ・水辺環境の保全・再生・活用 ・緑の保全・創造・活用	15%	↗	10%	↗	↗	55%	↗	3%	→	↗
			20%	+5	11%	+1	+4	64%	+9	3%	+0	+9
4	美しい景観の形成	・緑化の推進 ・美しい街並みの形成	18%	→	19%	→	→	56%	↗	5%	↘	↗
			18%	+0	19%	+0	+0	62%	+6	4%	-1	+7
5	地球温暖化への対応	・省資源・省エネルギー対策の推進 ・再生可能エネルギーの推進 ・環境にやさしい自動車利用等の促進 ・自転車利用の促進 ・温室効果ガスの吸収源対策 ・気候変動への対応	8%	↗	16%	↗	↗	53%	↗	5%	↘	↗
			13%	+5	17%	+1	+4	68%	+15	3%	-2	+17
6	循環型社会の構築	・ごみの資源化・減量化の推進 ・ごみの適正処理	29%	↗	16%	↘	↗	70%	↗	3%	↘	↗
			34%	+5	14%	-2	+7	75%	+5	2%	-1	+6
7	きれいな水の再生	・公共下水道の整備と適正な維持管理 ・農業集落排水処理施設の適正な維持管理 ・合併処理浄化槽の普及促進 ・河川の浄化対策	19%	↗	15%	↘	↗	70%	↗	1%	→	↗
			24%	+5	12%	-3	+8	74%	+4	1%	+0	+4
8	公害のない生活環境の確保	・公害の未然防止 ・監視測定の実施 ・生活環境の保全・指導	14%	↗	9%	↘	↗	59%	↗	3%	↘	↗
			20%	+6	8%	-1	+7	68%	+9	2%	-1	+10
向上ポイント数の合計			+36ポイント		+1ポイント		+35ポイント	+74ポイント		-6ポイント		+80ポイント

▶ 基本目標4を構成する8施策のうち7施策で満足度（推移の合計）が向上しています。重要度（推移の合計）については8施策全てで向上しています。

▶ 令和元年度と令和6年度を比較すると、満足度（「満足」「やや満足」と回答した割合の合計）は36ポイント増加しましたが、不満足度（「やや不満」「不満」と回答した割合の合計）も1ポイント増加しています。合計して35ポイントの増加となっています。

一方、重要度（「重要」「やや重要」と回答した割合の合計）は74ポイント増加し、非重要度（「やや重要でない」「重要でない」と回答した割合の合計）は6ポイント低下しています。合計して80ポイントの増加となっています。

加須市まちづくりアンケート調査結果

3 基本目標別調査結果

第5章 協働による持続可能なまちづくり

No	施策	具体的な施策	施策に対する満足度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【満足度】 推移の合計	施策に対する重要度の推移 上段:R元年 下段:R6年				【重要度】 推移の合計
			満足 やや満足	推移	やや不満 不満	推移		重要 やや重要	推移	やや重要でない 重要でない	推移	
1	シティプロモーションの推進	・広報活動の充実 ・市の魅力発信の充実	12%	↗	12%	↗	↗	35%	↗	8%	↘	↗
			18%	+6	16%	+4	+2	49%	+14	7%	-1	+15
2	広聴の推進	・対話の推進 ・広聴活動の充実	12%	↘	12%	↘	↘	35%	↗	8%	↘	↗
			9%	-3	11%	-1	-2	39%	+4	7%	-1	+5
3	市民と行政との協働(市民と行政の協働)	・市民と行政との協働の推進 ・行政情報の公開 ・絆による「ふるさとづくり」と地域コミュニティの活性化	10%	↗	11%	↗	↗	41%	↗	5%	↗	↗
			13%	+3	13%	+2	+1	48%	+7	6%	+1	+6
4	市民と行政との協働(自治体間交流・国際交流)	・自治体間交流の推進 ・国際交流の推進	7%	↗	11%	↗	↗	31%	↗	11%	↘	↗
			13%	+6	13%	+2	+4	48%	+17	6%	-5	+22
5	地域の特性を活かした土地利用と良好な住環境の形成	・地域の特性を活かした土地利用の推進 ・良好な住環境の形成 ・UIJ ターン居住による定住の促進	10%	↘	22%	↘	↗	53%	↗	3%	↗	↘
			9%	-1	20%	-2	+1	54%	+1	5%	+2	-1
6	交通ネットワークの構築・道路環境の向上	・県道の整備促進 ・利根川新橋の整備促進 ・南北幹線道路の整備促進 ・幹線市道・生活道路の整備 ・橋りょうの整備推進 ・道路環境の維持・向上	15%	↗	30%	↘	↗	68%	↗	2%	↘	↗
			16%	+1	28%	-2	+3	72%	+4	1%	-1	+5
7	公園の維持・充実	・公園機能の充実 ・公園施設の適切な維持管理 ・様々な担い手による公園の維持管理	18%	↘	19%	↗	↘	56%	↗	5%	→	↗
			16%	-2	30%	+11	-13	63%	+7	5%	+0	+7
8	地域公共交通の充実	・コミュニティバスの充実 ・民間路線バス・タクシーの維持 ・鉄道の輸送力増強と利便性の向上	15%	↘	30%	↗	↘	68%	↗	2%	→	↗
			14%	-1	41%	+11	-12	77%	+9	2%	+0	+9
9	行政手続の利便性と窓口サービスの向上	・行政手続オンライン化の推進 ・窓口サービスの向上 ・個人情報の保護	17%	↗	14%	↗	↘	54%	↗	4%	↘	↗
			20%	+3	18%	+4	-1	68%	+14	2%	-2	+16
10	効果的で効率的な自治体経営	・計画的な行政運営 ・効果的な行政運営 ・職員の能力開発と時代に合った組織管理 ・公共施設等の適正な配置 ・広域行政の推進	9%	↗	14%	↗	↗	50%	↗	4%	↘	↗
			12%	+3	15%	+1	+2	57%	+7	3%	-1	+8
向上ポイント数の合計			+15ポイント		+30ポイント		-15ポイント	+84ポイント		-8ポイント		+92ポイント

▶ 基本目標5を構成する10施策のうち、6施策で満足度（推移の合計）が向上し、4施策で減少しています。重要度（推移の合計）については9施策が向上しましたが、1施策で減少しています。

▶ 令和元年度と令和6年度を比較すると、満足度（「満足」「やや満足」と回答した割合の合計）は15ポイント増加しましたが、不満足度（「やや不満」「不満」と回答した割合の合計）も30ポイント増加しています。合計して15ポイントの減少となっています。

一方、重要度（「重要」「やや重要」と回答した割合の合計）は84ポイント増加し、非重要度（「やや重要でない」「重要でない」と回答した割合の合計）は8ポイント低下しています。合計して92ポイントの増加となっています。