

審議会等会議録

会議の名称	令和3年度 第1回 加須市総合振興計画審議会及び 加須市まち・ひと・しごと創生総合戦略懇話会
開催日時	令和3年8月24日（火） 15時30分から17時05分まで
開催場所	加須市役所 5階 504会議室
議長氏名	石上泰州委員
出席委員	（会長）石上泰州委員 （副会長）平井喜一郎委員 小倉和夫委員 鈴木君恵委員 松浦千鶴委員 杉沢正子委員 眞中 紀委員 松澤英敏委員 尾高幸江委員 内田 親委員 市川邦夫委員 加藤美津枝委員 角田大輔委員 井上 進委員 有田親史委員 矢島和彦委員 （16名）
欠席委員	福島祐一委員 早水大輔委員 黒坂和実委員 （3名）
会議次第	1 開会 2 委嘱状の交付 3 会長あいさつ・市長あいさつ 4 副会長の選任 5 議事 （1）加須市総合振興計画実施状況及びまち・ひと・し ごと創生総合戦略の実施状況について （2）第2次加須市総合振興計画の紹介 6 閉会
会議資料 の名称	・次第 ・【資料1】総合振興計画後期基本計画主要事業計画期間の全 体評価 ・【資料1-1】加須市総合振興計画後期基本計画主要事 業実施状況報告書 ・【資料2】加須市総合振興計画後期基本計画事業達成度 状況とりまとめ ・【資料3】加須市総合振興計画（第1次）総合評価及び総 括評価（令和2年度） ・【資料4】加須市まち・ひと・しごと創生総合戦略の概要 及び加須市の人口について ・【資料5】加須市まち・ひと・しごと創生総合戦略成果状 況 ・【資料5-1】「0歳から5歳まで」と「1歳から6歳ま で」の人口推移 ・【資料6】各指標から見た加須市の景気・雇用情勢等につ

	いて ・【資料 7】加須市まち・ひと・しごと創生総合戦略に計画期間の全体評価 ・【資料 7-1】加須市まち・ひと・しごと創生総合戦略実施状況報告書
会議の公開又は非公開の別	公開
非公開の理由	
傍聴者の数	0名
説明者の職・氏名	環境安全部長 福田浩一 経済部長 大熊和夫 こども局長 小泉雅広 福祉部長 斎藤一夫 政策調整課長 柿沼順
事務局職員職・氏名	副市長 角田守良 総合政策部長 萩原利一 環境安全部長 福田浩一 経済部長 大熊和夫 こども局長 小泉雅広 福祉部長 斎藤一夫 政策調整課長 柿沼順 政策調整課主幹 金久保栄子 政策調整課主査 川島正貴 政策調整課主査 関口貴光
会議録の作成方法	<input checked="" type="checkbox"/> 要点記録 <input type="checkbox"/> 全文記録
その他必要な事項	

様式第3号（第8条関係）

発言者	会議の内容（発言内容、審議経過、決定事項等）
事務局	【開会】
市長	【委嘱状の交付】
事務局	【委員の紹介】
会長	【あいさつ】
市長	【あいさつ】
事務局	<p>【副会長選任】</p> <p>現在、副会長が空席となっている。これまで自治協力団体連合会会長に就任いただきしており、事務局は自治協力団体連合会会長平井委員にお願いしたいと考えているが委員の皆様いかがか。</p>
各委員	異議なし
事務局	【事務局職員紹介】
事務局	以降の進行は、会長にお願いする。
石上会長	<p>【議事進行】</p> <p>（1）加須市総合振興計画実施状況及びまち・ひと・しごと・創生総合戦略実施状況について事務局から説明をお願いします。</p>
政策調整課長	資料に基づき説明
石上会長	事務局説明を受けて、何か質問意見等をお願いしたい。
杉沢委員	<p>資料1について、担当部のチェック欄が○×（マルバツ）で表記がされている。これは市役所で成果をマルバツで付けたということであった。</p> <p>例えば、4番の子育て支援センター事業について、資料1-1を見ると、コロナによる影響で、地域の子育て支援センターの利用者数が6万1,000人を目標にしたのが8,813人だけだったと。</p> <p>これは、本当に子育て支援事業が、概ね順調であったかどうかは、測りかねると思うが、他にも○（マル）になっているものがある。</p>

	<p>もう少し先の、生涯学習関係等は、文化祭などは全くやっていないので、ゼロ、参加者がゼロだと。</p> <p>こういうところも、概ね順調であったと○（マル）の評価がされている。コロナによる影響があったから、事業ができなかったということは理解ができるが、コロナによって参加者は全くゼロでも、概ね順調であったという評価に至った経緯が少し分からないのでご説明いただきたい。</p>
政策調整課長	<p>冒頭の事務局の説明が不足していた。</p> <p>資料1-1は、令和2年度（単年度）について特殊要因としてコロナの影響を受けたという評価をしている。資料1には、令和2年度に、コロナの影響を受けた場合は評価対象外として、令和元年からそれ以前を見て5年間について評価をしている。</p> <p>資料1-1は、令和2年度、単年度で見ている。説明不足をお詫びし、改めて説明させていただいた。そのような理解でお願いしたい。</p>
杉沢委員	<p>例えば、4番、子育て支援センター事業が○（マル）の根拠は、令和元年度までの数字に基づく○（マル）と、そういう理解でよいか。</p>
政策調整課長	<p>そのような理解で、お願いしたい。</p>
杉沢委員	<p>また4番だが、平成27年度実績が7万2千人である。令和元年度が5万人と減っているがこれはどうなのか。</p>
こども局長	<p>令和元年度も12月位から影響が出始めたと認識している。令和3年度も影響が出ている状況である。最終的な○×（マルバツ）評価は先ほどの政策調整課長の説明のとおりであるが、平成27年度から令和元年度の目標と実績を見て平均値が89.9%位の数字のためこの評価とした。</p>
市川委員	<p>（資料1の33番）地域ブロンズ会議について、家でできる簡単な体操がないかと高齢者から相談を受けて、提案をしている状況である。地域ブロンズ会議が年に1回あるかないかだが、私共も役員に任命されており、もう少し手厚く介護・高齢者の味方をすると思う。</p> <p>以前、コロナワクチン接種（予約）のやり方がわからないとのことで、私の1・2・3区で集まって高齢者の方に協力しようと皆さんの声掛けをしたがなかなか浸透せず、会場まで行く方法、2回目をどうするかなどの話になり、前に進まない状況である。</p> <p>このような状況もあるので、達成しているとの評価であ</p>

	るが、もう少し何か考えると良いと考える。
福祉部長	<p>地域ブロンズ会議事業の指標がブロンズ会議の設置累計数で、令和2年度を見ると13の地域・地区でブロンズ会議が設置されている。活動内容あるいは回数が指標になっていない。</p> <p>ブロンズ会議の現状は、以前は相当活発な地区もあったが、コロナ対策を取るようになり、集まる機会を減らしている状況である。今年度も新たに騎西で1地区立ち上がっているのですが、集まる機会を設けづらいが、知恵を絞って事務局を担っている高齢者相談センターとも相談しながら会議を開催し会議の話し合い結果をもとに取り組んでいきたいと考えている。</p>
平井委員	資料5 まち・ひと・しごとの人口についてあるが、合計特殊出生率が令和元年度1.02とあるが、現在はどうか。
政策調整課長	令和元年が最新である。
平井委員	1.27が目標になっているが、5年でなかなか上がらない。どのように分析しているか。
こども局長	<p>国・県と比較しても低い状況にある。ただし、先ほど政策調整課長の説明にもあったように、0歳児から5歳児の人口が1年後どうなるかの視点で捉えると人口が増えており明るい兆しもみられる。</p> <p>今年度の少子化対策として、1歳未満の乳児が医療機関をタクシー利用した場合はその料金の一部を助成しているが、様々な事業を市民に周知しながら子育て時の事業の支援を推進していきたい。</p>
平井委員	第1子から手厚くすると出生率が上がると思う。第2子、第3子は保育所・幼稚園の使用料を安くする制度もあるだろうが、第1子から支援をするとよいと考える。
尾高委員	<p>資料1の68番、水害広域避難対策事業について、評価がコロナの影響で、令和2年度の訓練参加者がゼロとなっている。コロナがあるから水害が来ないという認識なのか。今年の訓練もできなかった。民生委員としてお手伝いしており、皆さんにコロナに関係なく、感染予防対策をして訓練に参加しようと、広域避難の地区からは、車などでお年寄りも一緒に避難しようと、その役割を担っていた。</p> <p>水害が起きてもコロナの方が怖いから訓練はしない考</p>

	えなのかお聞きしたい。
環境安全部長	<p>広域避難訓練については、コロナだから水害が起きないとの認識ではない。いつでも準備万端にしておく必要がある。今年6月に行う予定であったが、コロナが加須市でも拡大してきて8月に延期をし、70%位の人員を減じて実施予定であったが、国も加須市もコロナが増えてしまった。</p> <p>このような中で人員70%を減じてでもクラスター発生可能性もあることを考え、いろいろ悩んでこのような結果となった。</p> <p>ただし、環境を整える必要があることから、今月27日に市の職員で避難場所の環境設定や情報のやりとりを実施していく。コロナ収束後には、当然訓練は実施していきたいと考えている。</p>
加藤委員	<p>資料1-1 3ページあたりに子育て支援がある。施設の整備、補助金などの指標は目標達成になっているが、保育の内容について、去年、一昨年と新聞報道があったが、ハード面だけではなく、私立保育園について保育士の質の向上の項目があれば、その数を増やすことで質の向上につながるかと思う。</p> <p>公園の整備（98番）が目標達成になっている。近くの公園を見ると草だらけで集える公園ではない。そういう点も見直していただきたい。</p>
こども局長	<p>第一義的には、保育所と学童について、待機児童を出さないことを目標としており、それについては解消されている。</p> <p>新たな課題として、おっしゃる通り保育士の質の問題がある。研修、あるいは私立と公立の保育士同士の交流を通して情報交換等をして意識を高めていくことも必要と思っている。今後検討させていただきたい。</p>
政策調整課長	<p>公園の管理内容については、都市整備部まちづくり課のお伝えする。</p> <p>一人当たりの公園面積の視点では、目標を達成しているが、第2次計画では公園管理方針を策定しており、求められる機能に応じて公園形態に分類するなど、公園利用者の意見や満足度聞き取りしながら対応していく。</p>

松澤委員	<p>資料1-1 114番の企業立地促進事業について、年度ごとの目標に対する実績が掲載されている。5年間令和2年度まで入れると6年間、年度合計21に対して実績が12の半分の状況である。今後の改善として、市内の立地希望企業の要望に応えるよう、早期立地実現を目指すとなっており、発展的な内容になっているが、評価が目標達成となっていることが理解しがたい。</p> <p>企業の立地促進の意味では、当然新たな企業の支援につながると感じているが、既存の工業団地に対しても支援をしていただけないかと感じる。</p>
経済部長	<p>114番と115番が関連しており、114番は加須インターチェンジ東地区を除くとしているため、30年度以降は指標を下げている。一方115番の方を、インターの工業団地としたことから、2つで評価をして目標達成としている。</p> <p>既存の工業団地の活性化については、第2次計画で地域経済の活性化を位置付けていることから企業間の連携、商業・工業・農業を連携して地域経済の活性化を図っていきたいと考えている。</p>
有田委員	<p>資料5、第5章の活力ある産業のまちづくりについて、満足度と不満足度の改善度で相当程度成果があったとしているが、他のところと比べると不満が多い。他の施策の絡みもあるだろうが、濃淡をつけるべきと考える。済生会病院が誘致され、第2章の医療体制の充実の不満が11ポイント減少して満足度が9ポイント上昇している。やはりインパクトがある施策だったと思う。</p> <p>資料の作りはこれで良いが、満足と不満足の割合について、満足が上回る割合が不満よりもどれだけ上回っているのかというのをみる、改善していくと良いかと思う。</p> <p>もう一つ、アンケートをどのように取ったのか。例えば、家庭の両立への支援では、満足が20%、不満が13%、合計で33%、残り7割弱はどのように思っているのか、こういう方がいろいろなところに影響しているかと思う。</p> <p>年代・居住地・年収などクロス分析をして、商業振興に不満がある方はどういう年代・居住地・年収なのか分析をして重点的に施策を打っていく必要がある。限られた予算・人員であるので、よく分析した上で重点的に施策を打っていくと全体的に改善していくと思う。</p>
経済部長	<p>基本目標5を構成する施策の満足度が他の章よりも低いのは認識している。課題の欄のとおり既存の商店、大型</p>

	<p>商業施設云々、新たな交流など記載したが、課題としては認識している。第2次計画でも商店街や地域のにぎわいの創出など様々な事業を工夫しながら、アンケートはどのような形になるか分からないが、地域経済の活性化に取り組んでいきたいと考えている。</p>
政策調整課長	<p>アンケートは、性別、年齢、地域が分かるように分析をしている。資料の都合で掲載していないが、結果を踏まえて第2次計画を策定させていただいた。</p> <p>どのような施策に満足度が低下して、不満足度が高まったか、今後の事業に取り組んでいくかについて、そのようなところも力点をおいて推進していきたい。</p>
石上会長	<p>満足・やや満足・やや不満・不満の合計が少ないが、中間選択肢があるとの理解で良いか。</p>
政策調整課長	<p>重要度については、どちらとも言えないの選択肢も設定している。</p>
石上会長	<p>(1) について以上でよいか。 (2) について事務局から何かあるか</p>
政策調整課長	<p>(2) 第2次総合振興計画の紹介</p>
石上会長	<p>説明に対する質問はあるか</p>
各委員	<p>なし</p>
石上会長	<p>以上で本日の議事は終了とする。 委員の皆様貴重なご意見いただき感謝申し上げます。 以上で議長任を解かさせていただく。</p>
事務局	<p>石上会長の円滑な運営に感謝申し上げます。 委員の皆さまからの貴重なご意見に感謝申し上げます。 意見は今後の市政運営に活用させていただく。</p>
副市長	<p>お礼のあいさつ</p>
事務局	<p>今任期のお知らせ 令和3年8月27日まで。御協力に感謝する。</p>
事務局	<p>閉会</p>

会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。

令和 3 年 9 月 3 日

署名 石上 泰州