

## 様式第2号（第8条関係）

## 審議会等会議録

会議の名称	令和5年度 第1回 加須市下水道事業審議会
開催日時	令和5年8月2日（水） 午前9時30分から午前10時45分まで
開催場所	加須市環境浄化センター 2階 大会議室
議長氏名	齊藤善孝会長
出席委員	齊藤善孝会長、大嶋敏夫会長代理 齋藤敏明委員、金井恭一委員、榎本彰委員、町田朗委員、 渡邊丑三委員、正能修一委員、輿石康男委員、川畑久子委員、 大信田美佐子委員、増田浩之委員
欠席委員	岡安秀雄委員、西村洋三委員、鈴木君恵委員
会議次第	1 開 会 2 新委員委嘱 3 市長あいさつ 4 会長あいさつ 5 議 事 (1)第2次加須市公共下水道事業中期経営計画の進捗状況について て (2)川口地区の下水道整備について (3)デザインマンホールの審査について 6 閉 会
会議資料の名称	資料1 第2次加須市公共下水道事業中期経営計画の進捗状況につ いて 資料2 川口地区の下水道整備について 資料3 デザインマンホールの審査について
会議の公開又は 非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴者の数	0
説明者の職・氏名	上下水道部参事兼下水道課長 小川 修一
事務局職員職・氏 名	上下水道部長 立岡昭一、上下水道部参事兼下水道課長 小川修一 同課主幹 矢島修、同課主幹 平渡一郎、同課主幹 島田一博 同課主任 金久保紀子
会議録の作成方法	<input checked="" type="checkbox"/> 要点記録 <input type="checkbox"/> 全文記録

その他必要な事項	なし
----------	----

様式第3号（第8条関係）

発言者	会議の内容(発言内容、審議経過、決定事項等)
事務局（平渡主幹）	開会
角田市長	新委員委嘱
角田会長	市長あいさつ
齊藤会長	会長あいさつ
【議事】(1)第2次加須市公共下水道事業中期経営計画の進捗状況について	
事務局	事務局（小川課長）より説明
【議事】(2)川口地区の下水道整備について	
事務局	事務局（小川課長）より説明
【質疑・意見】	
齊藤会長（議長）	ただいま事務局より議事資料についての説明がありましたが、ご質問やご意見をいただきたいと思ひます。
正能委員	水洗化率の算出について、人口という概念で計算しているが、世帯で計算することもあるか。
事務局（平渡主幹）	水洗化率の計算については、人口ベースと世帯ベースの両方ございます。本市の場合、全人口のうち下水道の普及した地域の人口、いわゆる処理区域内人口に対する比率ということで捉えており、人口でみております。 世帯で捉えることも可能ですが、アパートなどの一人世帯と数人で暮らす世帯を同じに見るよりも、人口で捉えたほうが正確な水洗化率が算出されると考えております。
正能委員	経営指標について、使用料単価 106.05 円よりも汚水処理に係る単価 150.00 円の方が高いが、これでも経常収益が出るということは、市の補助金などにより収益が生まれているということによろしいか。
事務局（小川課長）	そのとおりでございます。 本来であれば、使用料収入で賄うべきであることが基本ですが、一般会計から足りない分を繰り入れて賄っている状況でございます。
齊藤委員（会長）	川口地区については、まだ日が浅いため水洗化率が低い現状があるようだ。処理区域内人口が増加していることで水洗化率が低下したということによろしいか。
事務局（小川課長）	そのとおりでございます。 川口地区の整備が進むことで処理区域内人口が増加しておりますことから、相対的に水洗化率が下がって見えているところでございます。令和7年度まで川口地区の整備は続くことで、水洗化率が目立

	<p>って上昇することは考えにくいですが、その後はしだいに上昇していくと思われま。</p> <p>今年度においても、管路整備が済んだところで供用を開始したところでもございます。</p>
興石委員	川口地区の母数はいくつか。
事務局(小川課長)	<p>人口でお答えします。</p> <p>川口1丁目から5丁目までで1,339人でございます。</p>
興石委員	件数の「件」は世帯の「件」か。
事務局(小川課長)	件数の意味でございますが、世帯のことでございます。
齊藤委員(会長)	各経営指標等にかかる県内の順位について、これらの順位は簡単には上がったり下がったりするものではないと思われるが、人口密度や歴史的なものもあり、どのように考えたらよろしいか。
事務局(小川課長)	<p>県内の全54事業体における本市の順位でございます。</p> <p>処理区域内人口や施設も異なりますので、単純に比較することは難しいものと認識しております。</p> <p>使用料については県内の中間に位置しているところでございます。</p>
<b>【議事】(3)デザインマンホールの審査について</b>	
事務局	事務局(小川課長)より説明
<b>【質疑・意見】</b>	
金井委員	<p>デザインと製造単価はどのようになっているのか。</p> <p>細かいデザインとすっきりしたデザインで違いはあるのか。</p>
事務局(小川課長)	デザインにより製造単価が変わることはありません。
興石委員	<p>最終的に既存のマンホールすべてをデザインマンホールにしていくのか。</p> <p>また、市によってはデザインマンホールを探すコンテストを実施しているところもあり、街歩きを促す取組みをしている例もある。観光事業につなげていくためにも、観光客が訪れる場所など設置場所を考えないと費用対効果が出ないので検討されたい。</p> <p>さらに、マンホール蓋は高価だと思うがいくらか。</p>

