

様式第2号（第8条関係）

審議会等会議録

（敬称略）

会議の名称	令和6年度第2回加須市高齢者相談センター及び地域密着型サービス運営委員会（書面審議）
開催日時	【書面審議通知日】 令和6年11月19日（火） 【議決日（書面決議日）】 令和6年12月4日（水）
開催場所	－
議長氏名	野呂 牧人
出席委員	【書面審議を通知した委員】 今成 幸子、大塚 重治、野呂 牧人、瀧澤 八重子、金子 章一、 石川 安則、長谷川 雅之、大島 さち子、民部田 美保、中田 恵久子
欠席委員	－
会議次第	地域密着型サービス運営委員会 1 地域密着型サービス事業所の新規指定について 2 地域密着型サービス事業の実施状況について 3 加須市地域密着型サービスの区域外指定及び利用に関する事務取扱要綱の策定について
会議資料の名称	1 地域密着型サービス事業所の新規指定について（資料1） 2 地域密着型サービス事業の実施状況について（資料2） 3 加須市地域密着型サービスの区域外指定及び利用に関する事務取扱要綱の策定について（資料3、資料3－1）
会議の公開又は非公開の別	公開
傍聴者の数	－
説明者の職・氏名 （書面回答対応者）	福祉部高齢介護課長 高瀬 郁子、同課主幹 松本 知之、 同課主査 江花 豊希
事務局職員職・氏名	同上
会議録の作成方法	要点記録
その他必要な事項	なし

様式第3号（第8条関係）

発言者	会議の内容(発言内容、審議経過、決定事項等)
大島幸子 委員	地域密着型サービス運営委員会 (1) 地域密着型サービス事業所の新規指定について 【書面による意見等】 資料1にあるデイサービスにおける営業時間とサービス提供時間までの朝夕の1時間は、送迎の時間なのか。
事務局回答	営業時間は、事業所として開所している時間になりますので、御意見のとおり、サービス利用者の送迎や、事業所の開所準備、片付け等の時間を含むものとなります。
長谷川雅之 委員 事務局回答	指定のあった地域密着型のサービスの種類を具体的に知りたい。 今回新たに市の指定を受けた地域密着型サービスは2種類あり、1つは「地域密着型通所介護」、いわゆる「デイサービス」となります。もう1つは「地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護」、いわゆる地域密着型の「特別養護老人ホーム（多床室20床分）」です。
長谷川雅之 委員 事務局回答	デイサービスの送迎、対応する看護師の配置が知りたい。 デイサービスの送迎については、原則として事業所により、利用者の居所と事業所の間を送迎車により行っています。看護職員については、2事業所とも1人以上配置がされていて、必要な人員の基準を満たしているところです。
長谷川雅之 委員 事務局回答	営業日・時間が不明な部分がある。 特別養護老人ホームについては、年間を通じて24時間入所者に対応する施設のため、営業日や営業時間は、資料にある記載とさせていただいていることを御了承ください。
大島幸子 委員 事務局回答	(2) 地域密着型サービス事業の実施状況について 【書面による意見等】 受給者数は、延べ人数ですが、各地域の人数が知りたい。 地域密着型（介護予防）サービス別受給者数については、国民健康保険団体連合会（以下「国保連」）から受領したデータを委託先業者へ渡し、その後、地域密着型（介護予防）サービス別受給者数として、サービスごとの数が市に報告され、現状を把握しているところです。 ご質問の地域別の人数につきましては、国保連からの受領データのファイル形式の仕様上、加須市のどの地域の方が、どのサービスを利用しているか集計することが出来ないものとなっておりますことを御了承ください。 市としては、受給者数の推移を把握することにより、どのサービスが多く利用されている傾向にあるかなど将来的なニーズ予測をはじめとして、市の福祉行政に役立てていきたいと考えております。

大島幸子 委員 事務局回答	今一番必要とされているサービスが知りたい。 サービス事業所ごとに事業所数や定員も異なることから、資料に記載の受給者数の比較だけでは推し量れない部分もありますが、全国的に高齢者人口とともに認知症患者数は今後増加していくものと思われますので、認知症対応型共同生活介護（認知症グループホーム）や認知症対応型デイサービスの需要は高くなっていくものと推測しております。
金子章一 委員 事務局回答	高齢者が増加しているにもかかわらず、令和4年度と令和5年度において顕著な増加が見られないのはどうしてなのか。 地域密着型サービス事業所については、他の一般的な介護サービス事業所に比べて事業所数が少なく、新規事業所の開設がない場合、利用定員に大きな変化がないため、利用者数の顕著な増加がないものと認識しております。 また、要介護状態になる前の要支援等の方が介護予防サービスを利用し、重度化防止に努めている結果によることも要因の1つとして考えられます。
今成幸子 委員 事務局回答	(3) 加須市地域密着型サービスの区域外指定及び利用に関する事務取扱要綱の策定について 【書面による意見等】 地域密着型サービスの区域外利用について、今までに何件利用実績があったのでしょうか。(加須市→他市町村、他市町村→加須市) 直近3年間の令和4年度から令和6年度までの区域外利用の実績でお答えいたしますと、以下のとおりとなります。 1 加須市から他市町村に協議し、同意を得た件数 (1) R4 4件（デイサービス4件） (2) R5 6件（デイサービス6件） (3) R6 2件（デイサービス2件） 2 他市町村から加須市に協議があり、同意をした件数 (1) R4 5件（デイサービス3件、認知症対応型グループホーム1件（双葉町から加須市への避難者）、ケアハウス1件（双葉町から加須市への避難者）） (2) R5 3件（デイサービス2件、認知症対応型グループホーム1件（地域密着型サービスの制度前からの継続利用者）） (3) R6 3件（デイサービス2件、小規模多機能型居宅介護1件） ※令和6年度は、上記の他に久喜市から地域密着型特定施設入所者生活介護（特養騎西）への入所相談（協議には至らず）が1件
会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。 令和6年12月//日 署名 <u>野 呂 牧 人</u>	