

様式第 3 号（第 8 条関係）

| 発言者           | 会議の内容（発言内容、審議経過、決定事項等）                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局           | 開会                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 角田市長          | 委員委嘱（人事異動等による新委員 5 人のみ）                                                                                                                                                                                                                                            |
| 鈴木会長          | 会長あいさつ                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 角田市長          | 市長あいさつ                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 出席委員<br>事務局職員 | 自己紹介                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 鈴木会長          | 議長として議事進行                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 鈴木会長          | （協議事項）<br>（1） 第 6 期障害福祉計画等に係る施策の取組状況（令和 5 年度実績）<br>について、事務局より説明をお願いします。                                                                                                                                                                                            |
| 事務局           | （説明）<br>資料に基づき、主な内容について説明                                                                                                                                                                                                                                          |
| 鈴木会長          | （質疑応答）<br>事務局からの説明を聞いて、ご質問はございますか。                                                                                                                                                                                                                                 |
| 敷野清和委員        | （質問）<br>障害者スポーツ交流事業の件ですが、私も民生委員としてお手伝い<br>に行きました。子供たちも大変喜んでいます。<br>参加者ですが、令和 5 年度の計画値が 300 人のところ 190 人、少な<br>いのはどういうことなのでしょう。                                                                                                                                      |
| 事務局           | （回答）<br>スポーツ交流大会の参加者数が少ないということについては、昨年<br>度は 4 年ぶりの開催であること、コロナの影響がまだ抜けきれてない<br>状態での開催ということ、当日感染症にかかってしまった方がいた事<br>業所があったことなどが原因かと思います。<br>そもそもの体育館自体の収容能力も 300 人が上限に近い状況となっ<br>ております。<br>ただし、皆さん楽しんでいただいている大会ですので、なるべく参<br>加していただけるように事務局のほうも努力していきたいと考えて<br>おります。 |
| 敷野清和委員        | （質問）<br>1 人、2 人で来る人もおり、自分で歩ける人、車椅子などで付き添<br>いが必要な方等、送迎の問題もある程度あるのではないかと思います<br>ので、よろしく願いいたします。                                                                                                                                                                     |
| 事務局           | （回答）<br>今年も交流大会の反省会で、事業所の方にお話を伺う機会を設けさ<br>せていただきました。送迎の問題が課題としてでました。平日ならだ                                                                                                                                                                                          |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>れが連れてくるのか、休日ならば事業所が休みを返上するのかなど、なかなか難しいというお話でした。今後の課題ととらえています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 村山祐一委員 | <p>(意見)</p> <p>障害児保育事業の充実についてです。障害児保育実施保育所数が、公立、民間両方とも 100%になっていることはよいですが、障がい疑われるこどもでも、障がい児の手帳を持っていないと障がい児認定が受けられません。</p> <p>ただし、そのようなこどもも保育園は対応しなければなりません。よって、現場はあたふたしています。東京のある区の保護者に聞いた話ですが、そこの保育園の例では、3 人保育士がいてクラスを担当していてもそのうちの 2 人が、注意の必要な 6、7 人のこどもにかかりきりとなり、残りの 1 人が他のすべてのこどもをみていてけがをさせてしまい、不適切保育ということで処分されたということでした。このようなことに皆悩んでいます。</p> <p>幼稚園は個人契約だから断ることができるが、保育園は市町村からの委託なので基本的に断ることができません。</p> <p>園長会でも皆いかに断るかという話がでるくらいです。乳幼児の障害が判定されればよいのですが、そうでないと大変ですから。乳幼児期の障がいの認定を考えていただく必要があります。また、親だけでなく保育園の相談窓口も準備していただきたいです。このようなことが背後にあることをふまえたうえで、次期の計画に反映させていただきたいと考えます。</p> |
| 事務局    | <p>(回答)</p> <p>1 点目、障がい児と認定されていない、障がい疑わしいお子さんに対する補助金の問題についてです。診断書が出ていなくても、柔軟に判断する方法を作りたいという、ご意見かと思いますが、それについては今検討を進めているところでございます。</p> <p>2 点目、保護者からの相談は、すすく子育て相談室が対応しており、ご自分のお子さんに心配がある場合など相談しやすくなっていると思いますが、保育士からの相談ということがなかなか難しい状況であるというところでした。</p> <p>保護者の方には、相談することを伏せてという形になるかとは思いますが、すすく子育て相談室、または公立保育所でのベテランの保育士などにより、何らかの相談に乗れるような体制ができないかと、検討していく必要はあろうかと思えます。</p> <p>3 点目、入所の問題です。加配の保育士を配置することができなくて、民間保育所としては、保育士不足の中で、お子さんをお世話することができないと考えられる場合、見学の段階や入所判定の選考会の段階</p>                                                                                                     |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>で、その方は安全に保育できないということであれば、こども保育課のほうに、ご連絡ください。</p> <p>セーフティネットの役割を果たすため、加配の保育士の手配ができるのならば、なるべく公立保育所の方で、入所をしていただくという方向でやって参りたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 村山祐一委員 | <p>(意見)</p> <p>補助金だけの問題ではなく、そういう子供たちを、職員全体を含めて、どういうふうに理解をしていくかということを考えていかないといけないと思っています。結果として、職員の加配、補助金の問題も絡んではきますが。</p> <p>もう1つは私のところで相談事業をやっています。そういう中で、小学校の高学年、あるいは中学校、その相談のほとんどが不登校、家庭内暴力問題であり、共通しています。私どもの相談関係のスタッフの中で共通認識としているのが、乳幼児期から小学校3年生ぐらいまでの間、その子供たちの状況を周りの人がちゃんと理解して、その子供が自分でどうやっていったらいいかという方向性を子供自身も理解できるように育ち方を保障してあげないと難しくなってしまいます。</p> <p>そういう意味で、一番欠けているのは乳幼児期の子供の支援は、ほとんどないということなのです。相談をするのもひとつの方法、お金の問題だけでなく、少し全体でそういうものを見る場をつくっていただきたい。気楽に相談を受けることが必要です。</p> <p>個人の問題だという話だけで終わってしまうと先に進みません。まず研修とか、横並びじゃなくてもよいので、こういうことで子供が困っているということを公立、私立も含めて行うなど、あるいは巡回指導をするスタッフをつくってするとか、そういうことがやはり求められていると思います。</p> <p>別に加須市がというわけではないが、国全体が障害児に対する対応が遅れています。障がい者ということについては、少し進んでいるかと思いますが、国のレベルの障がい児課というものがないことが象徴しています。障がい者としてまとめているだけです。現実が一番近い市のレベルで、問題を少し総合的に検討していただきたいと思います。</p> <p>入所に係る相談についてです。保育園の見学のところで相談といますが、見学と子供について詳しく相談するということは、別のレベルの問題です。見学だけで問題があるかどうかは、わかりません。見学をするというのは、あくまでも親が、自分との繋がりで見学するわけで、子供の問題についてどうするかというのとはまた別の次元の</p> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>問題です。見学したからと見学だけでは、ほとんど見つからないという印象を持っています。</p> <p>親の思いを大事にしながら、親の質問に答えるというのが見学です。やはりきちんとした体制を作っていくというようにしないと現場が大変混乱してくるんじゃないかと思っております。</p> <p>公立の幼稚園も含めて加配をしたり、そういう手法を全体に広げるとか、相談員、巡回指導のスタッフを作るとかそういうことを含めて、ぜひお願いしたいと思います。今では、特にできてないのが現実なのでよろしくお願いします。</p>                                |
| 事務局    | <p>(回答)</p> <p>巡回指導を充実させていく必要は、あると思っています。今年度、特別支援学校の方で、まずは公立からということで、公立保育所、公立幼稚園、また民間保育所でも手を挙げてくださったところは、ケース研究ということで、お子様の観察をして、そのあと話し合いをするということをやっています。公立保育所、公立幼稚園でも保育士の方でその力を高めるといっているのをやっているんですけども、これをぜひ民間に広げていって、巡回指導が広がっていくように、市のほうとしても、充実させていくように働きかけて参りたいと思います。</p>                     |
| 村山祐一委員 | <p>(意見)</p> <p>スタッフが少ないから、例えば申し込んでも何ヶ月後とか、そういう形になってしまっています。</p> <p>やっていますと言っても、申し込んでももう人がいっぱいだからということになってしまっています。その辺も含めて、ご検討ください。</p>                                                                                                                                                         |
| 事務局    | <p>(回答)</p> <p>検討して参りたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 敷野清和委員 | <p>(意見)</p> <p>以前、東京でタクシーの運転手をやっていました。そのときに車椅子の障がい児とお母さんをのせて、感謝されたことがあります。そのお母さんは、もう 22 年間、この子のためにどこにも行ったことがない、ずっと 24 時間一緒だったということを聞きました。障害を持つての介護はとても大変です。</p> <p>千葉の松戸にすぐやるか課というものがあります。どんな相談でも係の人が、現場に行って話を聞からしいです。3 歳児の子供たち、健常、障害を持っている子、ともにとても大事な時期だと思います。そのところを考えて、支援をよろしくお願いいたします。</p> |
| 斉藤真委員  | <p>(意見)</p> <p>質問というか、お願いです。13 ページからの相談支援等の充実のところ。28 番、達成率 81.2%、これは委託の相談支援事業所の実</p>                                                                                                                                                                                                          |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>績だと思います。次のページ 31 番のサービス等利用計画相談支援の達成率が 126.3%。100%を大きく上回っていて、とても好ましいと思いますが、私のところの特定相談支援事業所では、ずっと関わっている内容が、サービスを使うための相談の域を超えている重いレベルとを感じるものがあります。委託において、81%でまだ余力があるのならば、相談内容を特定相談のケースなのかどうかの整理をして、100%にしていただければと思います。これで基幹相談支援センターができて、その辺どうなるのかと少し疑問を持っていたりします。今後に向けてそういうところが整理されていくと嬉しいなと思います。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                      |
| 事務局     | <p>(回答)</p> <p>特定相談支援を超える部分の相談をかなり抱えているという話ですが、基幹相談支援センターは実は令和 5 年 4 月から開始させていただいて、1 年たちました。特定相談が対応できない部分の調整困難ケースの対応の支援などを担うのが、基幹相談支援センターの仕事ということになります。周知がまだ十分でないという話を伺いましたので、各相談支援事業所の方にもきちんと周知、連携して進めさせていただくように話をします。大変申し訳ありませんでした。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 綱川新一郎委員 | <p>(質問)</p> <p>特定相談支援事業所で、困難ケースを抱えていくとさらに件数が増えにくく、さらに未就学児の方々の相談というケースも増えております。</p> <p>おそらく市内に、こども向けの事業所が増えてきているというところの影響もあるかと思いますが、特定相談支援事業所の職員数を増やすのに困っているというのは多分、同じサービスをやっているところは同感なのかなと思っています。</p> <p>基幹相談支援センターの方にお世話になることもありますが、3 市で職員数が 2 人と大変なのかと感じております。</p> <p>一般の特定相談支援事業所で、相談支援専門員が増やせるような、もしくは相談効率が上がっていくようなサポートを市の方で障害福祉サービスの法定の部分とは別で考えがあれば、聞かせていただきたいなと思います。</p> <p>また、サービスを受けることを待機してしまっている方もいらっしゃいます。そういった中で、俗に言うセルフプランについてのお考えも聞かせていただければと思います。</p> |
| 事務局     | <p>(回答)</p> <p>サービスを使うときにはサービス利用計画を作っていただくことが、制度上の決まりごとになっておりまして、その計画を新規で作る</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                     | <p>人が足りないという現状が地域にあるというお話だったと思います。</p> <p>どこの市町村でも一緒なのですけどもやはりかなり利用者が増えていることによって特定相談支援事業所の方が不足気味になっているということは、認識をしておりますし、課題としてとらえているところでは。</p> <p>県の必要な研修をまず受けなければならないのですが、県ではその研修を受けるための優先順位を設けており、増員を図る事業所の優先順位が低いという話もあるようでございます。埼玉県に対して、市の方から現状の優先順位の考え方を改める等の話をしていく方法もあるかと思っております。</p> <p>効率がまず上がる方法というお話でしたが、どうすれば効率が上がるのか、相談事業所の方と情報交換しながら、考えていきたいと考えています。</p> <p>利用される方に不利益が生じてしまっている状況が一番問題だと思っておりますので、その辺を解決するために、まずどういうふうにしていけるのかというところの方法を、ご意見いただきながら、進めていかなければいけないというように思っています。</p> <p>セルフプランに関しては、加須市の場合は実際今、認めていない状況であります。一方で、認めている市町村もありますので、認めるのであればどういう方法か、その辺の整理をしていく必要性があると思います。</p> |
| 鈴木会長                                                                                | <p>活発なご意見ありがとうございました。</p> <p>大体ご意見が出たと思います。皆様のご協力のおかげで全ての議事が終わりました。これで議長の任を解かせていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局                                                                                 | <p>「デフリンピックを学ぼう！」説明。</p> <p>閉会の言葉を敷野副会長お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 敷野副会長                                                                               | <p>閉会のあいさつ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。(注)</p> <p>令和 6 年 8 月 21 日</p> <p>署名 <u>鈴木市郎</u></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

(注) 特に署名を要しない審議会等については、事務局名を記入してください。