

■パブリックコメントに寄せられた計画案に対する意見【概要】

○ 募集期間

令和5年5月19日(金)～令和5年6月9日(金)

1 受付件数

受付件数	特に水深幼稚園・花崎幼稚園に関する意見	左記以外(幼稚園全体等)に関する意見
56件	46件	10件

2 意見総数

意見総数
141件

※1件のパブリックコメント中に複数の意見があるため、受付件数と意見総数は合致しない。

3 計画案に対する意見

分類	①	②	③	④	⑤	⑥
内容	水深幼稚園を存続させてほしい	学区の再編、教室、学童室不足等の小学校の課題を先に考えるべきである	子どもたちや保護者に負担である 子どもたちがかわいそうである	公表・説明の時期が遅い	幼稚園と小学校・地域の交流ができなくなる	計画を延期すべきである
件数	27件	20件	19件	16件	13件	11件
割合	19.1%	14.2%	13.5%	11.3%	9.2%	7.8%

分類	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
内容	保育時間、通園バス等、市立幼稚園の魅力を向上してほしい	計画が場当たり的である	入園案内時の説明と違う	1学年のみとなる幼児教育は不安である	交通渋滞や駐車場等、新たな課題が生じる
件数	11件	8件	6件	5件	5件
割合	7.8%	5.7%	4.3%	3.5%	3.5%

4 意見に対する考え方(主なもの)

分類	主な意見(概要)	意見に対する考え方
①	<p>現在、水深幼稚園と花崎北幼稚園に通っている子どもがいる。2つの幼稚園に送迎しており、降園時間も時間差があつて大変であるが、1年限りと我慢してきた。水深幼稚園は無くさないで欲しい。</p> <p>水深地区は現在、加須市の中で1番子供が多いので、水深幼稚園が廃園になったら、通園が困難になるご家庭がたくさん出ると思う。</p> <p>少人数の幼稚園が休園するなら納得できるが、多数園児がいて、尚且つこれから住宅が増え、子どもの数も増えると分かってる水深地域の幼稚園が休園、廃園になるのは納得できない。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
②	<p>水深小学校は児童数が増えているため、幼稚園休園の前に、水深小学校の学区見直しを先に進めるべきである。</p> <p>水深小学校の教室、学童保育所が足りないため、水深幼稚園を統合するのであれば、今後、具体的な幼稚園の使われた方を明確にして欲しい。</p>	<p>ご意見として承り、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>
③	<p>児童数が足りているのに突然水深幼稚園を無くすというのは子どもたちが可哀想である。水深幼稚園の年中さんは次に年長さんになってやっと下の子達と関わる生活できる。一緒に園内にいてこそ意味があると思っている。他の幼稚園や保育園の子たちと交流したとしてもその場だけの関係で意味ないと思う。</p> <p>水深幼稚園と花崎北幼稚園の、2つの幼稚園の毎日の送り迎えやそれぞれの保育参観やその他の行事で負担がかなり大きい状態である。ただそれは入園前からわかってきたことなので、今年度1年の辛抱だと思ひ入園を決めた。3年間遠くの幼稚園に通うとなると保護者の負担となる。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するとともに、水深幼稚園での3年継続保育を実現するよう計画を一部修正いたします。</p>
④	<p>4歳になったら花崎北幼稚園から水深幼稚園に転園するとあり、それに同意して入園した。2・3年後に実施するという事なら分かるが、来年度から実施するのであれば、公表や説明が遅い。</p> <p>統廃合が前もって説明されていれば、家の購入や引っ越しの選択が変わったかもしれない。</p> <p>保護者に幼稚園再編計画を伝える時期が遅すぎると感じた。現花崎北幼稚園年少の保護者からすると、水深に年中で転園することを視野に入れたうえで入園している。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
⑤	<p>進学予定の水深小学校が隣接しており環境が変わることなく進学できる事、小学校の交流や地域の方の協力、水深幼稚園だからこそ出来る事がたくさんあると思う。</p> <p>公立幼稚園は小学校との関わりが多く安心して進学させる事ができるためできる限り残していただきたい。</p> <p>良い幼稚園とは地域の皆様の協力の元、たくさんの事を経験させて貰え隣接している小学校でお兄さんお姉さんとの交流の時間も相互に成長出来る場だと思う。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
⑥	<p>せめて今の花北年少児が水深に転園し卒園するまでの3年間の延期を強く希望する。</p> <p>水深幼稚園と花崎北幼稚園は他とは違う特殊な運営方法を取っているため、この2つの幼稚園だけでも保護者との対話を密にし、意見を取り入れるためにも計画延期を強く希望する。</p> <p>最低でも、今年度入園した園児は今まで通り年中から水深幼稚園に通い、卒園させるべき。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>

分類	主な意見(概要)	意見に対する考え方
⑦	<p>保育園との差別化を図り、充実した園生活が送れるよう工夫が必要なのではないかと思う。長時間預けたい父兄がいる中、どうしても保育園に幼児が流れてしまうと思う。保育園ではできないことを幼稚園ではできるということを発信できれば魅力的だと思う。</p> <p>保護者、先生、園児との繋がりやコミュニケーションは出来ているので、公立の幼稚園の存続は必要だと考える。子育てをしている世帯に公立幼稚園の魅力を発信してほしい。</p> <p>幼稚園の統廃合を進めるには、通園バスがどうしても必要だと思う。</p> <p>全園児の降園時間を14時にすることが出来ないか。年少クラスの保育時間がもう少し長く、または延長保育ができると、入園の動機につながる。</p>	<p>ご意見として承り、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>
⑧	<p>小学校の教室が足りないから幼稚園を閉園するという短絡的な対応に感じる。そもそも就園児が大きく減少している地区ならまだしも、花崎北幼稚園より水深幼稚園の児童数が多い。閉園の必要性を見出せない。</p> <p>水深幼稚園は閉園後、水深小学校の学童等に利用予定とのことだが、再利用したいがために幼稚園を閉園するように感じた。早く小学校で利用したいがために幼稚園の休園計画ができたように感じる。小学校の問題はこの幼稚園統廃合の問題とは別問題。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
⑨	<p>入園案内時の説明では、水深地域の3歳児は花崎北幼稚園に通い、4歳児になると水深幼稚園に戻るようになっていた。</p> <p>計画(案)では花崎北幼稚園に統合するとされ、入園時の説明と異なっている。</p> <p>入園募集の条件に花崎北幼稚園には1年のみ通園と承知の上で入園したにも関わらず、入園2ヶ月後に一方的に伝えられて正直驚いた。最初から花崎北幼稚園に3年間通うことが分かっていたら公立には通わせていなかったと思う。</p> <p>募集要領において、年中になったら水深幼稚園に転園できるから、一年間遠いけれど花崎北幼稚園への送迎をやると決めて入園を決めた水深地区の親御さんたちは少なくないと思う。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するとともに、水深幼稚園での3年継続保育を実現するよう計画を一部修正いたします。</p>
⑩	<p>水深幼稚園の年中で通っている娘の来年度1クラスでの幼稚園生活が不安でしかない。</p> <p>水深幼稚園の年中は下級生がいない、計画案では年長になってもない、小学1年生も入れて実質4年間下級生との関わりがない。</p> <p>水深幼稚園が園児受け入れを中止とした時には最後の学年しか残らない。</p> <p>水深幼稚園も最後となると年中さんは年長になった時に誰も来ないのかと寂しい気持ちにさせてしまう。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
⑪	<p>水深地域から東武鉄道の踏切を渡るには、踏切渋滞、交通事故防止もさらなる検討を要する。</p> <p>花崎北幼稚園に移動となると駐車場の確保も厳しいと思うし、周りを見ても駐車場に出来る場がないと思う。そして渋滞等起こり近所迷惑にもなると思う。</p> <p>災害時に水深地区から離れた花崎北幼稚園まで引き取りに行かなければならないこと等様々な状況が起こりうる。</p>	<p>ご意見を参考に、水深幼稚園の運営を継続するよう計画を一部修正いたします。</p>
その他	<p>これまで高い幼児教育の充実を図ってきたことに感謝するとともに、誇りに思っている。「学校教育のはじまりとしての幼稚園教育」の場として、さらなる資質の向上が図られるよう再編をお願いする。これまでに培ってきた質の高い教育を継承しつつ、さらなる幼稚園教育の推進を図っていただきたい。加須市の強みをいかした、先進的な再編を願っている。現場の考えを含め検討をしていただきたい。</p> <p>小学校との連携や地域との連携を進め、地域密着型の幼児教育の推進が必要である。また、特別な配慮が必要な子どもたちと保護者への支援は、市立幼稚園でこそできると思うので、その分野での役割の発揮をお願いしたい。</p>	<p>ご意見として承り、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>