

令和5年第8回加須市教育委員会定例会会議録

招集の日時	令和5年8月21日	午後1時30分
招集の場所	全員協議会室	
開会の日時	令和5年8月21日	午後1時30分
閉会の日時	令和5年8月21日	午後3時55分
出席者の氏名	小野田誠教育長、遠藤康江教育長職務代理者、猪股富美子委員、秋山哲也委員、松永修委員、片山上総委員	
欠席者の氏名		
会議に出席した者の氏名	斉藤千恵美生涯学習部長、中島高広学校教育部長、野本朋子こども局長兼学校教育課部長、高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長、前田辰男生涯学習課長兼北川辺郷土資料館長、渡辺伸征加須文化・学習センター所長、齋藤一実スポーツ振興課長兼加須市民体育館長、大原真理子図書館課長兼加須図書館長、清水博文学校教育課長兼指導主事、田中浩学校教育課参事兼学校給食課長兼加須学校給食センター所長、長沼理史こども局参事兼子育て支援課長兼学校教育課参事、関口久美子こども局こども保育課長兼学校教育課主席専門員、佐藤政治生涯学習課主幹、野本大輔学校教育課主幹兼指導主事、岡田正道教育総務課主幹	
会期日程	第 1	会議時間の決定
	第 2	会議録署名委員の指名
	第 3	前回会議録等の承認
	第 4	第34号議案 令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費について
	第 5	第35号議案 加須市スポーツ推進審議会委員の任命について
	第 6	第36号議案 加須市教育委員会事務局の管理職職員の人事について
	第 7	協議事項 令和5年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について
	第 8	協議事項 「第2次加須市人づくりプラン」における令和4年度の実施状況について
	第 9	その他
発言者	会議の概要	
小野田教育長	<p>ただいまから、令和5年第8回加須市教育委員会定例会を開会します。本日の議事日程につきましては、別紙のとおりでございますので、ご了承願います。</p> <p>会議時間の短縮を図るため、事務局は各資料の説明について、簡潔明瞭に行ってください。</p> <p>本日は、協議事項から1名の傍聴希望者がおります。</p>	

小野田教育長	<p>【日程第1 会議時間の決定】</p> <p>日程第1 会議時間の決定についてでございますが、本日の日程がすべて終了するまでとすることよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なしとの声あり)</p> <p>それでは、会議時間は、本日の日程がすべて終了するまでといたします。</p>
小野田教育長	<p>【日程第2 会議録署名委員の指名】</p> <p>日程第2 会議録署名委員の指名について、今回は秋山委員にお願いいたします。</p>
秋山委員	はい。
小野田教育長	<p>【日程第3 前回会議録等の承認】</p> <p>令和5年第7回定例会の会議録については、事前にお配りしてございます。会議録の内容について何かご質疑、ご意見等ございますか。</p>
小野田教育長	<p>ご質疑、ご意見等ないようですので、令和5年第7回定例会会議録については承認ということよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なしとの声あり)</p> <p>それでは、承認とします。</p>
小野田教育長	<p>日程第4 第34号議案「令和5年度加須市一般会計補正予算(第5号)のうち教育費について」から日程第6 第36号議案「加須市教育委員会事務局の管理職職員の人事について」は、加須市議会に議案として提案予定の案件及び人事案件並びに個人情報を含む案件であることから、加須市情報公開条例第7条第1項第2号及び第4号の非公開情報にあたります。</p> <p>よって、日程第4から日程第6は、加須市教育委員会会議規則第3条第5項に基づき、会議を非公開とすることよろしいですか。</p> <p>(よろしい との声あり)</p> <p>なお、日程第4 第34号議案は、加須市議会に議案として提案された日以後は、非公開とする必要はございませんので、会議録につきましては、当日は非公開で行ったことを付記した上で公開する、ということよろしいですか。</p> <p>(よろしい との声あり)</p>
小野田教育長	<p>それでは、これより会議を非公開といたします。</p>
	<p>※「日程第4 第34号議案」は、令和5年9月1日開会の令和5年第3回加須市議会定例会開会前であったことから非公開で実施。</p>

小野田教育長	【日程第4 第34号議案「令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費について」】
	日程第4 第34号議案「令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費について」を議題といたします。事務局より説明させます。
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費を別紙のとおりとすることについて、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づき審議願いたく、この案を提出するものでございます。
	・令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費について総括説明
渡辺伸往加須文化・学習センター所長	・加須文化・学習センター展示室吊り下げパネルの修繕について説明
遠藤教育長職務代理者	21枚の修繕で173万8千円ということですが、相見積もりしたものでしょうか。それとも特定の業者の見積りでしょうか。
渡辺伸往加須文化・学習センター所長	特許を持っているメーカーのものであり、代替品がきかず、ほかに直せる業者がないため、その業者から見積もりを聴取したものでございます。
秋山委員	ピアノの椅子で高さ調節ができる椅子があります。ピアノを弾くときは高さ調整がとても大切です。パストラルかぞにはピアノが、大小ホールだけでなく練習室等にもありますので、高さ調節できるか改めて確認をお願いします。
片山委員	今回の修繕は、建築後1回目となりますでしょうか。
渡辺伸往加須文化・学習センター所長	1枚だけ修繕した経過はございました。しかしながら、その1枚も同じように劣化しておりますので、合わせて修繕いたします。
小野田教育長	それでは、採択に移ります。 お諮りします。
	第34号議案「令和5年度加須市一般会計補正予算（第5号）のうち教育費について」は、原案のとおり可決ということでよろしいですか。
	（異議なしとの声あり）
	それでは、原案のとおり可決とします。
	（全員賛成により原案可決）
	【日程第5 第35号議案「加須市スポーツ推進審議会委員の任命について」】 （全員賛成により原案可決）
	【日程第6 第36号議案「加須市教育委員会事務局の管理職職員の人事について」】
	（全員賛成により原案可決）

小野田教育長	これより会議の非公開を解きます。
小野田教育長	<p>本日は、協議事項から1名の傍聴希望者がおりますので、入室させてよろしいでしょうか。</p> <p>(よろしい との声あり)</p> <p>それでは、入室を認めます。</p> <p>【日程第7 協議事項「令和5年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について」】</p>
小野田教育長	<p>日程第7 協議事項「令和5年度全国学力・学習状況調査結果における市町村教育委員会の公表の意思確認について」を協議します。事務局より説明させます。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>・令和5年度全国学力・学習状況調査結果について説明</p> <p>全国学力・学習状況調査の調査結果を埼玉県ホームページ等で公表してよろしいか、教育委員会としての意思確認をさせていただくものでございます。</p>
小野田教育長	<p>以上説明がありました。これより協議を行います。</p> <p>ご質疑、ご意見等ございますか。</p>
遠藤教育長職務代理者	<p>今まで、学力調査等の結果を公表しなかった年はあったのでしょうか。その時はどのような理由でしなかったのかも教えてください。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>この全国学力・学習状況調査は公表してまいりました。令和2年度は未実施でしたので、そもそもなかったというところがございます。</p>
片山委員	<p>指標となる調査はこれ1種類だけでしょうか。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>2種類あり、一つはこの全国学力・学習状況調査で、もう一つは埼玉県学力・学習状況調査です。</p> <p>違いとしましては、全国は小学校6年生と中学校3年生のみのテストで、埼玉県は小学校4年生から中学校3年生までのテストです。県は個人がどれぐらい成長したかを見ることのできる調査となっています。</p>
小野田教育長	<p>埼玉県の学力・学習状況調査の結果が戻ってきたら、資料を整えて報告をさせていただきます。</p>
松永委員	<p>学力・学習状況調査の結果に一喜一憂するものではありませんが、引き続き取り組んでいただきたいと思います。授業の充実は図られていると感じています。</p> <p>あくまでも学習状況調査の結果を上げるということであれば、学力・学習状況調査の問題には、特徴がありますので、その分析をしなければ、上がらないのかなと感じます。</p>
猪股委員	<p>これまでの結果では、分布として中央値が多いのか、できる子とできない子の</p>

	<p>差が大きいのか、加須市の特徴について状況を教えていただけますでしょうか。</p> <p>また、加須市の教育委員会としては、埼玉県の学力・学習状況調査も含めてどういう形で公開していく予定なのでしょう。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>全国学力学習状況調査につきましては、その年によって結果が大きく異なりますが、例年、加須市全体を見ますと、上位層が比較的少なく後半のほうに山がある形となっております。</p> <p>2点目の分析に関しては、埼玉県の学力・学習状況調査は分析を各学校に持ち帰るということをやっています。全国に関しましては、指導主事で分析をし、そのあと教育課程検討委員会等で分析し、各学校に戻そうと考えております。</p>
小野田教育長	<p>それでは、他にございませんか。</p> <p>ご質疑、ご意見等がないようですので、協議を終わりにいたします。</p> <p>それでは、加須市教育委員会としてこの結果を公表していくということよろしいでしょうか。</p> <p>(よろしい との声あり)</p>
小野田教育長	<p>【日程第8 協議事項「第2次加須市人づくりプラン」における令和4年度の実施状況について】</p> <p>日程第8 協議事項「第2次加須市人づくりプラン」における令和4年度の実施状況について」を協議します。事務局より説明させます。</p>
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	<p>令和4年度は、7つの基本目標、26の施策事業、156の事業数に対して179の指標について評価しています。</p> <p>第2次加須市人づくりプランの実施状況について、ご意見をいただきますようお願いいたします。</p>
小野田教育長	<p>以上説明がありました。これより協議を行います。</p> <p>ご質疑、ご意見等ございますか。</p>
遠藤教育長職務代理者	<p>4ページに幼稚園業務補助員のこと書いてあります。補助員が園の業務の補助などはわかりますが、一人の発達の特性に応じた指導を行いましたというのは、補助員も指導を行うのでしょうか。</p> <p>次に、基本目標5の中に、子育て支援センターや子育て相談室のことが書かれていないので、入れたほうがいいのではないかと思います。</p> <p>次に、全体的に目標値に対して何%までにとどまったからや何割にとどまったからとの表記がバラバラなので統一した方がわかりやすいと思います。</p> <p>次に、14ページの「教職員の資質能力の向上」の指標が、令和3年度から割合が下がった理由の記載がありませんので、教えていただけますでしょうか。</p> <p>次に、16ページの「ICTを活用した教育の推進」及び「学校ICT教育活用事業」の計画値、実績値の表記が2段に分かれていますが、小学校と中学校ででしょうか。</p>
野本こども局長兼学	<p>4ページの文章の主語は「市立幼稚園では」となります。市立幼稚園の運営の</p>

校教育部理事	<p>一つに、補助員を配置して配慮を必要とする幼児への支援を行い、市立幼稚園では、幼児一人一人の発達の特性に応じた指導を行いましたということとなりますので、表記がわかりにくかったかと思います。</p> <p>二つ目の子育て支援センターは、幼稚園の中にも子育て支援センターがございますので、加須市立幼稚園の子育て支援センター、あわせて市の子育て支援センターの役割と取り組みの内容を精査したいと思います。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>次に、14ページの評価の部分における分析はできておりません。事業研究や実践的な研究を減らしたわけでもなく、さらに昨年度は、研究発表等も人を集めてやっていますので、なぜこの数字となったか正直わからないところがあります。</p> <p>次に、16ページのご質問の2段書きは、上の段が小学生、下の段が中学生の数字となっています。</p>
小野田教育長	<p>上段が小学校、下段が中学校ということは、この表からは読み取れないと思いますので表記してください。</p>
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	<p>表記の仕方が混在している部分については、確認して統一いたします。</p>
松永委員	<p>次回の人づくりプランを作るときの意見となりますが、基本目標について2種類のものがあります。</p> <p>基本目標1は「自ら学ぶ力と確かな学力を育成します」で、基本目標2は「豊かな心を育む取組を推進します」です。同じように基本目標5は、「家庭や地域で健やかな子どもを育む取組を推進します」であり、取組を推進すること自体は、目標を達成するための方策に当たるので、取組を推進すること自体を目標にしない方がいいのかなと感じます。</p> <p>次に10ページの「幼児教育の推進」で、目標が全幼稚園数の13園となっていますが、希望者のいない幼稚園があった場合、それをもって達成できなかったとするのではなく、希望のあったところすべてで実施できれば、達成できたと捉えるべきかと思います。</p> <p>次に35ページの「学校教育管理事業」についてですが、ここだけ指標がないのはなぜでしょうか。</p>
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	<p>計画期間中に、基本目標を変えることはできませんので、8年度以降の次期計画への意見として賜ります。</p> <p>次に、計画値の変更は、上位計画との連動していることもあり、大きなことがない限りは途中で変えることが難しい状況です。</p> <p>幼稚園は、幼稚園数が変わるという物理的なことがあるため、検討します。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>35ページの「学校教育推進事業」は、感染対策の費用や部活動のあり方検討委員会、県費負担教職員の年度当初のつなぎの予算等があります。</p> <p>一つの指標としてあらわすことが難しい事業であることから、この事業の指標はなしとしております。</p>
秋山委員	<p>11ページの「一人ひとりを伸ばす教育の推進」で、小学生の勉強する時間が2時間以上と答えた割合としています。</p>

	<p>下段の中学生も同様となっていますが、小学生で2時間勉強するのはかなり難しいかと思しますので、指標を検討いただきたいと思います。</p> <p>次に50ページの「生涯学習活動の推進」で、人数制限の要請があり募集定員を減らしたとのことですが、目標値が全部同じとなっていますので、変更したらよいのではないのでしょうか。</p>
清水学校教育課長兼指導主事	<p>11ページの「一人ひとりを伸ばす教育の推進」で、埼玉県学力・学習状況調査の質問紙からの数値となっており、小学校と中学校を合わせた方がいいだろうということで2時間以上という指標を使っています。</p>
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	<p>指標は、やぐるまマネジメントの指標にもなっているため、計画期間の令和7年度までは基本変えられません。それ以降のところでは検討してまいります。</p>
前田生涯学習課長兼北川辺郷土資料館長	<p>50ページの「生涯学習活動の推進」の指標の目標値は、230人で3学部（自然科学部、人文科学部、社会科学部）を足した人数です。</p> <p>来年の実施は2学部までとなっておりまして、実績値はどんなに上がっても、この230人に届かない指標となっておりますので、上位計画である総合振興計画の担当部署と協議をしております。</p>
小野田教育長	<p>230人集めて、106人しか集まらなかったとすれば、そこに課題が生まれますが、そもそも106人しか集めていないのに、106人が集まったわけだから計画通りなのではないですかという素朴な質問が、この指標以外にもあります。</p> <p>取り組みが甘かったからではないので、分かるようにしたほうがいいのではないかとご意見ですので、分析結果を補足欄にきちんと書き込むべきではないでしょうか。</p>
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	<p>コロナ禍の影響を受けて、定員数に制限があったようなものは、わかるような表示の仕方にしたいと考えていますので、検討いたします。</p>
猪股委員	<p>制限値を設けている事業については、現実に制限値がいくつで、実質はいつくだということに記載し、一般市民に誤解を与えないような工夫が必要かと思ます。</p> <p>3ページの基本目標3の給食費を一時的に免除したという部分も、一時的な期間が長いので、明確に何ヶ月と記載したほうが良いと思います。</p> <p>食育の部分についても行ったことを記載すべきかと思ます。</p> <p>13ページの「中学校英語教育推進事業」の指標に英語検定3級程度の英語力を有する中3生徒の割合とありますが、3級程度というのは取得者のことでしょうか。</p> <p>25ページの「いじめ対策の充実」で、いじめの解消率という指標を使っていますが解消率を簡単に数値化できるのかと思ます。</p> <p>29ページの「食育の推進」で、食育と体格が直結するものなのか疑問です。教員の食育指導とか、保護者への啓発件数とか時間数とかの指標がなかったかと思ます。</p> <p>37ページの「市立学校の適正な配置」で、検討中であるのに、概ね達成としているため、評価の理由をもう少し丁寧に説明をした方がいいかと思ます。</p> <p>あとは、全体的に予算の執行率が高いのに、指標が目標に達していない事業が</p>

	いくつかありますので、もう少し説明が必要ではないでしょうか。
清水学校教育課長兼指導主事	13ページの「中学校英語教育推進事業」の3級程度とは、取得者に中学校の教員への聞き取りで3級程度の力があるものを含めています。
猪股委員	現場の教員から数字を集めて集約するときに、指標の基準がないと客観性に欠けるデータになってしまうので、明確な基準を整備したほうがよいと思います。
清水学校教育課長兼指導主事	25ページの「いじめ対策の充実」のいじめ解消の定義としては、3か月その児童生徒を見て何もないければ解消となります。 100を目指す部分は変わりませんが、3か月たったから何もないわけではありませので、そこも考えなければいけないと思っております。 次に、29ページの「食育の推進」の指標は、計画の見直しの時まで申し送りしてまいります。
高貫貢生涯学習部副部長兼教育総務課長	37ページの「市立学校の適正な配置」は、指標の評価と評価の理由について見直しをいたします。
小野田教育長	いろいろなご意見ご質問をいただきました。 次の改定に関わるものと、現在の評価そのものに関わるものと、いろいろなご意見をいただきましたので、整理をしてください。
小野田教育長	それでは、他にございませんか。 ご質疑、ご意見等がないようですので、協議を終わりにいたします。 いただいた意見を踏まえて、修正をお願いします。
小野田教育長	【日程第8 その他】 日程第8 「その他」でございます。 諸般の報告をさせます。 斉藤生涯学習部長より順次報告をいたします。
斉藤生涯学習部長	<ul style="list-style-type: none"> ・第10回及び第11回教育委員会定例会について ・加須の偉人等身大パネルお披露目会について ・宮本慎也杯及び全日本女子硬式クラブ選手権大会について
中島学校教育部長	<ul style="list-style-type: none"> ・熱中症警戒アラート及び熱中症事故防止に係る対応について
野本こども局長兼学校教育部理事	<ul style="list-style-type: none"> ・公立幼稚園私立幼稚園の再編計画について ・保育所の熱中症対策について ・「子ども大学かぞ」開校について
清水学校教育課長兼指導主事	<ul style="list-style-type: none"> ・令和5年度「加須市部活動あり方検討委員会（仮称）」第1回準備会について ・夏休みの宿題について
高貫貢生涯学習部副	<ul style="list-style-type: none"> ・令和5年度加須市教育委員施設等訪問日程表について

<p>部長兼教育総務課長 小野田教育長</p>	<p>それでは、委員さんの方で、説明がほしい資料はございますか。</p>
<p>秋山委員</p>	<p>宿題の中で、規則正しい生活や継続的な体力づくりなど、中学生は体力もどんどんついていく段階ですので、すごく大事なのかなと思いました。</p>
<p>松永委員</p>	<p>学びテラスの実施について、目的・概要を見ると、効果のある事業と感じます。若手の教員が交流しながら、指導力を向上していくことは絶対に必要であると考えています。 幼稚園教諭については、職員が少ないこともあって、普段から交流して学ぶ場が少ないので、ぜひこの事業を幼稚園まで広げていただきたいと思います。</p>
<p>野本こども局長兼学校教育部理事</p>	<p>今後、幼児教育の質に向けて、幼稚園教諭の質の向上のために進めてまいりたいと考えています。</p>
<p>関口こども保育課長兼学校教育部主席専門員</p>	<p>新型コロナウイルスも5類となりましたので、集めた形で今年度は実施しました。幼稚園も端末を使った研修ができるように今年度からなりましたので、オンラインも考えながら、やっていきたいと思います。</p>
<p>猪股委員</p>	<p>令和元年度に若手教員の座談会のような資料がありましたが、令和5年度のまなびテラスは、令和元年度以降、初めて再開したということでしょうか。それともコロナ禍中も、オンラインでやっていたのでしょうか。 それと、参加者の感想として、病気で休んでいる方が多いと書いてありますが、実際に小中学校でどのくらいいるのでしょうか。 それと、部活動のあり方について検討している中で、加須にはいろいろな市民グループがいて、これまで学校教育の中ではなかったような、ダンス部などの可能性も検討していただければと思います。</p>
<p>清水学校教育課長兼指導主事</p>	<p>学びテラスは、コロナ禍の時には集めることができず中止をしておりました。昨年度は、学びDXということで、オンラインで先生方の学習の機会を設けておりました。 次に、病休ですが、小中学校合わせて5人程度です。 次に、部活の地域移行に関しては加須市の特徴を活かして、今までなかったものも含めて検討していきましょと、あり方検討委員会でも話が出ておりました。クライミングもできるのではないかとということで、今後話し合っていこうと思っております。</p>
<p>遠藤教育長職務代理者</p>	<p>部活動あり方検討委員会が1回目終わったということで、協議された内容や意見などを、教えていただけますでしょうか。</p>
<p>清水学校教育課長兼指導主事</p>	<p>第1回準備会ということで、あり方検討委員会を立ち上げますということとメンバーはどのような方々に声をかけたらよろしいかというような話し合いでした。 協議事項の1点目、名称については、あり方検討委員会でのよいのではないかと いう意見でした。 2点目の要綱に関する意見としては、任期は令和6年3月31日の約半年間の</p>

任期で考えていましたが、それでは検討するのに短いのではないかというご意見がありました。

3点目の部活動の現状は、現状報告をいたしました。

4点目は、あり方検討委員会を立ち上げるにあたり、どのような意見が出そうか、どのような課が対応するのが良いのかという部分を、出し合いたいと考えていましたが時間の関係で、第2回で出し合って検討することとなっております。

猪股委員

部活動あり方検討委員会の事務局は学校教育課になるのでしょうか。

清水学校教育課長兼
指導主事

今の特綱の中では、当面の間、学校教育課という文言を案としております。

小野田教育長

次期学習指導要領の改訂の中で、部活動の取り扱いがどうなるかがポイントとなります。

スポーツクラブや文化芸術の団体が成り立つ仕組みを作っていくといけません。いろいろなところで、スポーツ関係者と話をしましたが、それぞれの地域にある団体の運営組織が高齢化していて、受け皿としては難しいかもしれないという話をいただいています。このあたりをどのように支えていくかが問題となります。

学校教育課が事務局としてスタートし、どのような仕組みで支えていくか、先行してやっている市町の視察をして、報告をさせたいと思います。

小野田教育長

以上で、令和5年第8回定例会の議事日程は、終了といたします。

次回、令和5年第9回定例会は、9月25日(月)午後1時30分に開会しますので、よろしくお願いいたします。

また、令和5年第2回臨時会は、9月11日(月)午後5時00分に開会しますので、よろしくお願いいたします。

これをもちまして、令和5年第8回加須市教育委員会定例会を閉会といたします。

上記、会議の顛末を記載し相違ないことを証明するため、ここに署名する。

令和5年9月25日

教育長 小野田 誠

委員 秋山 哲也

書記 岡田 正道