

アンケートの自由意見一覧

問4：あなたは、加須市議会に関心がありますか？

1. 市民の声を聴いてほしい。(50代・男性)
2. 地域によって、関心事にばらつきがある。しかし、それぞれの地域住民にとって
はどの案も同じ優先順位ではなかったりするはず。そこがいつも気に掛かります。
(30代・女性)
3. 市議会議員は各地域の代表かもしれないが、質問は地域の現状に立つものが多く、
加須市の将来像を見据えた議論がほとんど無いように思える。市長と同じように未
来を考慮した意見を出し、意見交換をし、より良い方針と方策を策定してほしい。
単なる市長応援団、市長対立団はいらない。ほとんど質問をしない議員がいるが、
何も考えない議員は不要。(70歳以上・男性)
4. 定年退職して時間に余裕ができたので市議会だよりを以前より注意して見るよう
になりました。機会があれば、議会を傍聴して見たいと思っています。そうすれば、
もう少し市議会の現状が理解できて適切な意見も言えるようになるのではと思いま
す。(60代・男性)
5. 議員定数をもっと削減すべき(60代・男性)
6. 市民の意見に沿った議題を取り上げているか、またその議論がされているか関心
がある。(60代・男性)
7. 市議会議員は、ほとんどの方が個人的には良いひとたちですが、市議会としては、
市民の立場からはよくわかりませんし、関心も低いです。各議員個人の資質以上に、
「市議会」が今後、何をしていくのか考え発信してくださることを期待します。
(40代・男性)
8. 一生懸命な姿が素晴らしい?(60代・男性)
9. 議員に若い人が少なく、万ねり化しているように感じる。(60代・男性)
10. 関心はあるが何をやっているのかわからない。(60代・男性)
11. 加須市民の数に対し市会議員の定数が多すぎる。半分以下で充分!兼業でやれ
てしまうのだから定数是正をするか、無給のボランティアにするか改善して欲し
い。民間企業なみのリストラをして下さい。ボランティアにしたら果たして何人
立候補するか、その人達こそが市政を本当に良くしようとする人達だと思いま
す!!(年齢、性別未回答)
12. 二元政治の議会は行政の check 機能にあります。ここにつきましよう。(70歳
以上・男性)
13. 政務調査費は後払いに。何を調査する為いくら使うのか開示して欲しい(氏名、
目的も)(40代・男性)

14. 市民をみているか確認のため（30代・男性）
15. 会期中の一般質問日には出かけることがある。（60代・男性）
16. 日立物流(株)の信号から花崎駅に向かう大通りの舗装は何度か掘削され雨が降ると水溜りができる。40年間本格的な舗装がされていない。何とかしなさいよ。
議員さん各位へ（70歳以上・男性）
17. 日曜議会の開催又は、午後7時からの開催（平日）（60代・男性）
18. あまり関心が無いので、これから年と共に関心を持っていきたい。（50代・男性）
19. 質問事項によっては議会に傍聴に行きます。（70歳以上・男性）
20. 加須市の子供たちの為に議会としてしっかりと話し合いを行い、方向づけをしてほしい。（60代・男性）
21. 以前、議会の傍聴（一般質問）に行ったところ、居眠り、私語ばかりの議員がいるのに、とにかくびっくりしました。私たちは真剣な思いで傍聴にまいりました。議員の方々はどんな思いを持って議会に出席していらっしゃるのでしょうか。大変残念な気持ちで帰りました。熱心に協議して下さっている議員さんもいらっしゃると思いますが、今はその議員に不信感がいっぱいです。（40代・女性）
22. 議員はよく勉強して的確を得た行動発言をしているのか（70歳以上・男性）
23. 今の都政のニュースを見ると加須市議会も小池都政以前の議員さんが多いイメージがある（60代・男性）
24. 議会ごとの報告（70歳以上・男性）
25. デマンドタクシーがあっても、少しも役に立たない。加須市以外の医者に行けない（70歳以上・女性）
26. 市の最高決定機関だから（50代・男性）
27. 自分の住んでいる地域を少しでも良くしたいと考えるので、関心はある。
（40代・男性）
28. 生活の為に働き、奉仕するには、能力のない方々がいる。（70歳以上・男性）
29. そもそも1だが、積極的に関わらないから2にした。（60代・男性）
30. 更なる努力を！！（70歳以上・男性）
31. もう少し住民の家を訪ねて意見を伺った方が良い（70歳以上・男性）
32. 傍聴したいと思っている。（60代・男性）
33. 公務員の給料をへらしてやって欲しい（60代・男性）
34. 大いに関心あり（70歳以上・男性）
35. 少しも力になってくれないので全くです。（60代・女性）
36. 他人事ではなく、自分達の住んでいることとして、とても重要なことだと思っています。（40代・男性）
37. 郷土を愛する若年層からの育成（70歳以上・男性）

38. 活発な意見交換が行われているのか。なあなあでやっていないか。(70歳以上・男性)
39. 真剣に市民のための行政を期待。(50代・女性)
40. 議員定数が32から28に減少したが、他の市に比較して定数が多い。22に削減すべき(60代・男性)
41. 人の話を聞かずに自分の意見ばかりで聞く耳を持たない方が多い。難しい言葉で話をして自己満足の方がいる。もっと、分かりやすく話してもらいたい。(60代・女性)
42. 働いている人が税を納めているのに、議会に参加出来る仕組みが無い。(30代・女性)
43. 議員の積極的な足運びによって、発見、意見を聞くことによって提言され、改善される。文化方面にもっと積極的に力を入れてほしい。陽のあたることなく、1つのことにコツコツと打ち込んで生きてきた人のことをないがしろにしてはいけない。他県、他市をまねてやるのではなく、全く違った視点とideaをもって、先行して取り組んでいってもらおう勇気を挑戦する姿勢を持って欲しい。(60代・女性)
44. 税金がどう使われているのか、どの議員がどのくらい発言しているのか。毎回傍聴している。(60代・女性)
45. あります。学校、保育園、幼稚園など、再編する予定はないのか？スクールバス等(水深小は人数多すぎ)(40代・女性)
46. 関心はあるが市報や市議会だよりの他には情報が無い(70歳以上・女性)
47. 選出された議員の活動状況について(60代 男性)
48. 議員減員すべき。ボランティア議員がいても良い(60代・男性)
49. 過去です。(50代・女性)
50. よく市議選で町内会・区長推薦と言う事をチラシ・葉書で見るが憲法の思想信条の自由に反する行為でありやめるべきである。(60代・女性)
51. 市長、議員ともダメ。問7、そのものズバリですね(60代・男性)
52. 政策提言機能を発揮しているか否か(70歳以上・男性)
53. 最近ゴミの有料化によるとみられるポイ捨てゴミが川や空き地等に目立っています。ゴミの有料化による弊害かと思われませんが、何か対策は？ 例：会の川や青毛ぼり等(70歳以上・男性)
54. 年功序列的な感覚にて弊がっている様な議員は必要なし(50代・男性)
55. 定例会の議案すらわからず、定例会の内容が知りたい。(60代・男性)
56. 何を審議しているのか知りたい。(70歳以上・男性)
57. 水と緑と文化の調和の為に、何をすべきかの議論が見えない。(60代・男性)
58. 質問内容をみると、本当に自分で考えて、現場、当事者の意見を聞いて練って

いるのか疑わしいと思う事がある。(60代・女性)

59. この広報誌何%の人が見ているのでしょうか? どこか遠い所でやっていると感じます。(60代・男性)

60. 以下は私のお願いです。議員の皆様とにかく、大利根側の堤防と、北川辺側の堤防の外観でどちらが強く出来ているのか議員全員で確認に来て下さい。同じ市民です。同じ命です。とにかく早く視察に来て下さい。お願いします。お願いします。(60代・男性)

61. 本当にちゃんと真剣に向き合っているのか? 投票した議員さんに対してもとう意味で。(50代・女性)

62. 市民の一人として当然。(70歳以上・男性)

63. 市民の議会傍聴が希薄に感じられる。議会側も支援者(市民)にアピールすることで関心度が増すのではないのでしょうか。(70歳以上・男性)

64. 市外なので、加須市議会より在住の議会に関心があります。(10代・男性)

問5：あなたは加須市議会をどのように評価しますか？

1. 活力があるように感じられない。(60代・男性)
2. 進捗状況と未来を掲示してほしい。明るい未来に向かって生きるから人間というのは、活力が生まれる。野中地区の区画整理事業がどのように進んでいるかもっと内容を掲示してほしい。公園が出来ますという情報あるがいつどんな公園が出来るのか、住人からの要望に応えられるのか。池は埋め立てるのか費用はどうか、池は残すのか、安全性は？金額よりも長い目で見て住みよい環境にしてくれると安心安全に暮らせます。(30代・男性)
3. 今までは時間がなくて、評価するに見合う情報を持っていなかったなので、現時点では、わからない。(60代・男性)
4. 加須市に限らず、現在の自治体議員はどこも変わらないと思います。今後も右肩上がりで、どの街も同じように発展していく時代なら、それでも良いと思います。(40代・男性)
5. 現議員の一部には、本当に議員なのか？発言力等から思われる。(60代・男性)
6. 余り何をやっているのかわからないので議員の数をもっと減らして、その分市内の年よりの為にバスを通してもらいたい。(60代・男性)
7. 同上。市民から受けた要望の政策化。何年も先送りになっている要望の原因(70歳以上・男性)
8. 熱心に勉強していない議員もいる。(70歳以上・男性)
9. 政党別、議員別の評価にすべき。(60代・男性)
10. たいした活動もしていないのに食客同様の議員が多い。(40代・男性)
11. 数の原理が働きすぎているから(30代・男性)
12. 監視機能は果たしていると思う(60代・男性)
13. 議員さんの地元へは、一生懸命に感じられる。(50代・男性)
14. 市議会を評価する制度を取り入れた方が良いです。(60代・男性)
15. 市長の意のままに動かされ、市民の為になっていない(70歳以上・男性)
16. 2つの会派はまずい。会派は3つにすべし。(70歳以上・男性)
17. 市議会のたよりは読みますがまだ議会の傍聴したことが無く、直接見聞きしないと評価できない(60代・男性)
18. 地域のニーズにこたえた活動(70歳以上・男性)
19. 合併しても、ちっとも良くなる(70歳以上・女性)
20. 会派、私利等が強くて市民の代表に感じられない(50代・男性)
21. 議会だよりも目を通して行政の形どおりの答弁は腹だたい。具体的、実践的な回答が欲しい。(40代・男性)
22. 年間、何回市議会を開いているのでしょうか。税金で生活した人と民間で働い

- てきた人とは、そもそも考え方が基本的な違いがある。(70歳以上・男性)
23. 評価基準がわからない。(60代・男性)
 24. 選挙の時だけ活動しているように見える(60代・男性)
 25. 重要なことと思う(70歳以上・男性)
 26. 市議会が開かれた時に1年に1回も質問をしない議員がいるとか?(70歳以上・男性)
 27. 新しい風が吹くのを期待している。(60代・男性)
 28. 給料がよすぎて、うますぎるのではと思う。その分、粗大ごみが無料で出せばいいと思う(60代・男性)
 29. 大いに評価する(70歳以上・男性)
 30. 市民の為に仕事してない。(60代・女性)
 31. ださい加須市にならないように税金を有効に協議し、他市に誇れる市にしてほしい。(60代・女性)
 32. 全議員がもっと細めな市政報告会等を実施すべき(70歳以上・男性)
 33. 市長にどんどん物申しているのか(70歳以上・男性)
 34. 人口規模に対して、議員定数が多い。もう少し減らすべき。議員独自にHP、ブログ等で情報発信している割合がかなり低い。(40代・男性)
 35. 質問と回答の報告ばかり。議員が立場上主導権を取る為の策をしてもらいたい。でないと、実に税金の無駄(60代・男性)
 36. 真面目な方が多い(70歳以上・男性)
 37. 議員の資質が落ちる(60代・男性)
 38. 毎回のように一般質問をしている議員とほとんどしていない議員がいる実態を知って欲しい(60代・男性)
 39. 報告等をホームページ等でいいのでしっかりする。(40代・女性)
 40. ネット中継を早く実現して欲しい。(60代・男性)
 41. 市長、議員ともダメ。問7、そのものズバリですね(60代・男性)
 42. 市民ファーストの意思をあまり感じない(70歳以上・男性)
 43. 何をしているのか、わからない。(50代・女性)
 44. 情報が十分に開かれていない。(60代・男性)
 45. 地元に近い議員の活動が知りたい。(60代・男性)
 46. 何が審議されているのか不明である(70歳以上・男性)
 47. 新加須市全域の小中学生に9年間にて、全ての名所、旧跡、代表的工場を見学させてはどうか。全く新しい発想あるいは、着眼点・再発見があれば、拾い上げて検討するのも一つの方策ではないか。(60代・男性)
 48. 議会報告会などをやってくれて頑張ってくれている。これからも期待している。(60代・男性)

49. 「市議会だより」は字が小さすぎて、紙が光り、読みにくい。読める人の方が少ないのではないか？審議結果の表を出しているのは good (当然ですが)、明らかにしない自治体もあるようなので。(60代・女性)
50. もっと議員は地域の人と話をすべきではないか？2～3カ月に1回位地域への報告会を開くとか。(60代・男性)
51. いつもいつも新しい提案でなく、昔の田舎の政治、考え方の人しかいない。少し評価している人はいるのですが。(50代・女性)
52. 大橋市政を市民の暮らしと福祉優先に切り替える市政にしよう。(70歳以上・男性)
53. 議会として、議員の所属等に関わらず議会運営(定例会等)に其々の関わり方で評価度が増すのではないのでしょうか。(70歳以上・男性)
54. 市議会がどのようなことをしているか、現時点では不明なため(10代・男性)
55. 議会で主に何を話しているかわからない。(10代・女性)

問6：あなたは、加須市議会に市民の声が反映されていると思いますか？

1. 議会終了後(定期的)に市議会報告会の開催を(全議員出席のもと)望む、何の項目に対してどうなったかの説明をする、試しに、市民の声(要望)を聞く公の場を設けてみたらどうか(60代・男性)
2. 多くの市民は半ば個人的な問題でも取り上げてくれるのが議員と考えているかもしれないが、市議会は市民のクレーム処理機関ではない。例えば、教室の冷暖房問題で市長が認めないからしないと判断するのではなく、加須市の経済状況と将来構想を考え、市議会としての設置のためのタイムスケジュールを考え公表することが、市民の声の反映である。(70歳以上・男性)
3. 自分をもっと市政に参加する事が不可欠と思います。どういう意見があつて、それがどうなったのかの経緯が分からないから。正直なところ、市民の声の反映度が判断できないので上記の回答としました。(60代・男性)
4. 反映も何も意見を求めているのかわからない。若い世代は(我々三十代も含め)パソコンも使いこなせる人も多いし、携帯もスマートフォンや 아이폰 を使って簡単に意見は集められると思うので活用するといいい。LINE でアカウント作っても面白いかも(30代・男性)
5. 近所の方や、知り合いが、「市民の意見があまり反映されているとは言えない」と話しているのをしばしば聞いたことがある。(60代・男性)
6. 各議員とも地元の要望・苦情処理はされているようですが、そのような仕事は各区長・自治会長などが行うべきことだと思います。市民の声の反映というと、多くの市民が賛成するでしょうが、むしろ議員や議会から各種条例や政策など提言してもらいたいと思います。その内容によって、各議員を、市民は正確に評価できると思います。(40代・男性)
7. 人により差が有りすぎです(60代・男性)
8. 議員一同集め、市民と語る会を開くなどして(事務局対応)市民の声を聞いては？(60代・男性)
9. 議員は選挙の時はこまめに回っているが終われば4年は安たいの気持で初心をわすれているのではないか。(60代・男性)
10. 市民の声、要望が実現できない原因の公表。(70歳以上・男性)
11. 市議と一般市民の接点が少ない。問7の⑧の励行を望む。(70歳以上・男性)
12. 市民が反対しているのに合併したから(30代・男性)
13. 一部の事業や特定者にとどまる(60代・男性)
14. まだまだ市民の声がいきわたらないと思う(50代・男性)
15. 市民にとってもっと身近な諸問題の解決を諮るべき(70歳以上・男性)
16. 以前、地域によって有線放送が聞き取りにくいことを投書したが改善された様

- 子がない（60代・男性）
17. 昔からの古い仕来たりがいまだに引き続けている（70歳以上・女性）
 18. 市議会に会派の派閥はいらない（50代・男性）
 19. 特に教育に関して、まわりの子を持つ市民は教室のエアコン導入等に賛成が多いが実現していない。市民の声と行政や議会の温度差を強く感じる。（40代・男性）
 20. 一部のみ（60代・男性）
 21. そもそも市民の声がどのようなものかわからない（60代・男性）
 22. もう少し活動報告会を行った方がよいのでは（70歳以上・男性）
 23. 貧困に窮する子供が出現しないよう議会としても取り組んで頂きたい。（60代・男性）
 24. 大半は反映されている（70歳以上・男性）
 25. 選挙の時だけ頭を下げて当選すればそっぽ。一部の人との交流（のみ会）（60代・女性）
 26. どんな市民の声があるかわからないので、市報で公表すべきです。（70歳以上・男性）
 27. 報酬目的の議員がいる（40代・女性）
 28. 議員でない議員がいます（70歳以上・男性）
 29. 議員活動をしてもしなくても報酬は同じだという議員がいる（50代・女性）
 30. 議員が積極的に地域に足を運んでいない（つまり説明責任を果たしていない）（60代・男性）
 31. 年間で質問等が極小の議員もいるのでは？（70歳以上・男性）
 32. 市内を小まめに回っていろいろな意見を聞いているのか（70歳以上・男性）
 33. 議会だより等で質疑の様子を読んでいると市民と密着した問題が多いようです。（70歳以上・男性）
 34. 公平に全体を考える（70歳以上・男性）
 35. 議員個人のための活動しかしていない（60代・男性）
 36. 医療、ショッピング、古河市に依存、バスを走らせてもらいたい。（70歳以上・男性）
 37. 一部の考えのみ反映されている。（30代・女性）
 38. 市民の声や要求を一生懸命発言している議員もいるが格差がある。（60代・男性）
 39. 大橋市長に政策実行力は高く、市民として、喜びを感じます。（40代・女性）
 40. ある程度反映されていると思いたい。（70歳以上・女性）
 41. 市民の声を聞くべきでは（60代・男性）
 42. 力のある議員がいる地域は反映されている場合もあると思う。（40代・女性）

43. インターネットなどで気軽に幅広い市民の意見が聞けるようになるとういと思う。(30代・男性)
44. 市民の血税をつぎ込む不公正・乱脈な同和事業の廃止を(60代・男性)
45. 市長、議員ともダメ。問7、そのものズバリですね(60代・男性)
46. 市民の意見や話をあまり聴いていない(70歳以上・男性)
47. 市民個人個人声を十分聴いていない。(60代・男性)
48. 全ての議員が定期的な一般質問をする事を必須条件とすべきである。(50代・男性)
49. 交通事故の多い「旗井中央駅入り口」の信号すらLEDになっていない(西日で信号がみえない)(70歳以上・男性)
50. 回答者の説明が抽象的である。いつまでに何をやるのか具体的に説明がほしい(70歳以上・男性)
51. 議員に接することが少ないため反映なんてないのでは、一部の人だけではないのか?(60代・男性)
52. 20年前訴えて投票したのですが、その方は全く行動していない。とても甘い政治だと思います。中途半端。(50代・女性)
53. 市民からの陳情・要請の判断が正しくなさすぎるが多すぎる。(70歳以上・男性)
54. 議会として、声の反映を受け入れると、どうしたかをそれを表すプロセスによって反映度が増すのではないのでしょうか。(70歳以上・男性)
55. 小学校の工事を改修するのはいいが道路整備をして欲しい(20代・女性)
56. 市民ではないので反映されているかわからない(10代・男性)
57. 議会をすることは大事だが、市民に議会で討論されたことを伝えていくことはもっと大事(10代・女性)
58. 加須市民ではないのでわからない(10代・男性)

問7：あなたは、どのような加須市議会の改革が必要と思いますか？

1. 透明性の強化（20代・男性）
2. 議長職を真義を持って決めて欲しいです！（60代・男性）
3. 議員評価票の公表、客観的な評価基準の作成と議員個人別の評価、議員本人の活動評価（議員としての自己評価）、報酬を得ている者は他者の評価の対象である。議員は選挙によって住民の評価を得ているといわれるであろうが、評価基準はあいまいでほとんどが地縁である。評価に値しない議員が多ければ、議員定数を削減すればよい。厳しい評価に値するほど報酬を得ていないとするならば、削減した議員の報酬を上乗せすればよい。（70歳以上・男性）
4. 古い考えは捨てないといけない。新しい知恵や技能を持った人が必要。技術、知識は本でも学べるが新しくはない。創意工夫と臨機応変、基盤がしっかりしてれば明るい未来は築ける。（30代・男性）
5. 市議会及び議員自身の活動やその清廉さを確認するための情報をネット上で公開をして欲しい。（60代・男性）
6. 今後、加須市が継続発展していくためにも、今まで以上に「加須市」が住みよい、住みたい魅力ある街にしていかないと久喜市などの近隣自治体に負けてしまうと思います。（60代・男性）
7. インターネット中継を他市がやっているのになぜ加須市ではできないのか？対応願いたい。（30代・男性）
8. 議員は答弁に対して再、再々質問が研究していないため十分に出来ていない点がある。（60代・男性）
9. まず議員の数をへらし、年間質問をしない議員は公表して、入れかわること。駅の近くばかりバス通して遠い所は通さないそんな議会はおおいに改革してもらいたい。市民に公平に何事もやる市議会になってもらいたい。（60代・男性）
10. 救急中核病院実現の機会はこの時を除いてありません。ご尽力を。（70歳以上・男性）
11. 市議は全員視点を高く視野を広くもって勉強し市政に取り組んで欲しい。（70歳以上・男性）
12. 有権者の意識改革こそ必要。（60代・男性）
13. 議員の定年制（70歳以上・男性）
14. ゴミ処理を日本一にすると同時に議員のクリーン度も日本一に。その為には政務調査費の開示を。（40代・男性）
15. 相互監視をする目的から（30代・男性）

16. 市への要望事項すべて把握し、問題解決に向け活動しているとは思えない。一般質問の質が低い。市への答弁を求めるだけでリスク・メリット、予算処理などを一括した政策提言は聞いたことが無い。(60代・男性)
17. 共産党の動きに注目しています。〇〇先生の障害者福祉の話や、そして市民対象に講演してください。ぜひ期待しています。(30代・男性)
18. 議員報酬を削減する。その削減額で議員数を増加しより多くの市民の声を生かしてもらいたい。(60代・男性)
19. 選挙の時ではなく、日頃から初心にかえり、資の向上に努めてもらいたい。(50代・男性)
20. 少子化対策こそ最大テーマ、予算案施策の集中を!(70歳以上・男性)
21. 一般質問による提案要求等に対する執行部における実施結果を知らせて頂きたい(議会だよりにて)(70歳以上・男性)
22. 埼玉県議会、川口市議会はネット中継をしています。加須市も早くやって下さい。(60代・男性)
23. 議員の資質向上重要です。議員は立候補の際に掲げた公約を実行して下さい。(60代・男性)
24. 市民の目線で加須市を見ればやることがいっぱい有る。もっと身近な問題を掘りおこせ。2020オリンピックを質問している〇〇議員もいる!!(70歳以上・男性)
25. 議員の方々は選挙の時の公約を実践すべく努力されていますか?(60代・男性)
26. 市会議員の定数の削減を求めます(70歳以上・女性)
27. 選挙の時の熱意が感じられない(70歳以上・男性)
28. 会派をなくして議員1人1人の思いを聞きたい。(50代・男性)
29. 肝心なことが。「だより」では割愛されている。(40代・男性)
30. 定数の削減。 政務活動費の公開。 報酬の引き下げ。(60代・男性)
31. 提案しても本質を理解できない人が市議の中に居る。当然解決できない。(問題解決の能力不足)(70歳以上・男性)
32. インターネット100%ではないですよ。2世帯なら若い人は使いますが60代過ぎれば出来ない。70代でもインターネット出来る人もいますでしょうが(60代・女性)
33. 市議会は市議で構成されているので市議の質は議会の質である。(60代・男性)
34. 政務活動費の廃止、できなければ透明化(領収書をネットで公表するなど)定数削減に取り組んで欲しい(60代・男性)
35. 議員各位の資質の向上を(70歳以上・男性)

36. 生ごみ、危険物の袋が高い。1袋、1円位にしてほしい。(60代・男性)
37. 当たり前のことをきちんと行うことがたいせつですね。(60代・男性)
38. 民生員、一部、信用できない(60代・女性)
39. まずは、ネット中継。それから、実際に参加してゆく(40代・男性)
40. 加須市がいかに繁栄できるか、大きな枠組みで考えてほしい(60代・女性)
41. 人口減対策。高齢者増対策。 税収減対策(インフラ福利厚生対策)
(70歳以上・男性)
42. 資質を向上する研修会が必要ではないか(40代・女性)
43. 本当の意味で活動していない議員がいる。給料泥棒である(70歳以上・男性)
44. 議員の資質欠如者います(50代・女性)
45. 全議員の政策提言や質問等の回数を年間でまとめて公表すべきである
(70歳以上・男性)
46. 議会制民主主義とは何か、少数意見の中には本質があるのではないか
(60代・男性)
47. 市長及び、市職員が緊張感を持って仕事をするような常日頃の言動
(70歳以上・男性)
48. 任期中に1回も質問しない議員もいると聞きます。政務調査費は適正に使われているのでしょうか。常設の市民によるチェック機関が必要では(40代・男性)
49. 政策提言能力、資質向上をアンケートに求めること事態重傷だ。行政能力ある議員に統一すれば解決が早い(60代・男性)
50. 議員の削減を(60代・男性)
51. どんな職業でも日々研鑽することは大切なことです。でも、本市の議員さんは勉強していると思います。(70歳以上・男性)
52. もっと人口を増やさないと活気がなくなっていくし、税金を(住民税)安くしないと、魅力が無い。子供も増えない。鯉のぼりにかわる名物を探さないと名物が無い(40代・女性)
53. 風通しのよい議会にする。(50代・女性)
54. すべて、議員の資質及び定数の削減をして議員の資質の向上を図るべきである
(60代・男性)
55. 議員は市民の代表であり行政へのチェック機能を高めてほしい。(60代・男性)
56. 教育についてなどの質問が、広報誌に反映されていないことが多く残念。
(40代・女性)
57. 議員ひとりひとりが真剣に市政に取り組んで欲しいと思います。(70歳以上・女性)
58. 録画や会議録など早く公開して欲しい(60代・男性)

59. 研鑽が不足？（70歳以上・男性）
60. ホームページ、ブログ、フェイスブック、ツイッターなどをやっている議員がないので、どんな考え方なのか分かりません。（40代・女性）
61. 是非、議会のネット中継は取り組むべきだと思います。人口、財政規模に応じた議員数にすべきだと思います。（50代・男性）
62. 人としての資質に疑問、狭い地域特有感覚。（50代・女性）
63. 憲法を暮らしに生かし希望の持てる加須市を（60代・男性）
64. 7, 8, 9、全てがダメですね、どうしますかね。市長、議員とも給料を半額にしろ。高額すぎる。（60代・男性）
65. 議会にて一般質問の出来ない議員は辞めるべき（実際に存在している状況）（50代・男性）
66. 議員は自分で考えて意見を言うべきである。市職員に考えてもらっては市民に失礼である。（70歳以上・女性）
67. 議員個々の活動がわからず、議員は自分の活動をアピールしてほしい。（60代・男性）
68. 市長、議員、行政がなれあいでは、こんなアンケート実施しても無駄。行政はいつまでに何をやる議会で協力してほしいという具体化がほしい。結論、行政がやる気がなければ議会は動かないのだ（70歳以上・男性）
69. 下水道整備を100%に（50代・男性）
70. 市議会HPの充実、SNSによる議会情報の配信に努める。会議録冊子印刷部数、費用弁償の見直し（50代・男性）
71. 定数の事が出ていません。何故質問に入れないのですか（50代・男性）
72. 議員の資質を引き上げるべき。年配の人多い。ただのらりくらしとしていて、高い給料もらっている印象。特に真剣に取り組んでいる様子なく加須市議に今は0%期待していない。（障害を持つ母より）活気なし！！P.S.市議全員のブログなどあったらとても便利かな？（50代・女性）
73. このアンケート後の議員各人が心を入れ替えるか市民の一人として見ています。もちろん、大橋市長も見ています。（70歳以上・男性）
74. 上記の設問項目については全て改革として実行に値するものと感じます。その他としては、開かれた議会から世代間に議会への興味を持ってもらう事と、そして、議会開催及び定例会議の日時の検討等によって市民（地域住民）との距離感がなくなり今後も将来不変の加須市議会が輝くものと思います。（70歳以上・男性）
75. 北川辺町を吸収できたのは良かったが、菖蒲町を吸収できなかったのは惜しかったと思う。（20代・女性）
76. 市民に対しどのようなことをしたのか等の情報発信が必要（20代・男性）

77. バスの運行がもっと欲しい。路線を増やしてください。(20代・男性)

78. 市外の間が答えるのもあれだが、⑤の説明責任を果たすのは当然ではないか。

100人が100人納得するのはとても難しいが、少しでも多くの市民が理解できるような環境を作って、市議会や市民も一緒になってよりよい町作りをしていったほうがよいのではないか。(10代・男性)