

審議会等会議録

会議の名称	令和3年度第1回 加須市地域公共交通会議
開催日時	令和3年6月25日（金） 16時00分から17時30分まで
開催場所	加須保健センター 2階 集団指導室
議長氏名	角田 守良 会長
出席委員	田沼 健一 委員 植木 徳三郎 委員 斎藤 年一 委員 関根 達男 委員 川野 謙一 委員 平井 喜一朗 委員 榎本 昭夫 委員 内田 親 委員 清家 裕之 委員（代理 森 福一郎 氏） 小川 幸一 委員 川島 正行 委員 小松 和之 委員（代理 文梨 功雄 氏） 西野 利彦 委員 中島 紀行 委員
欠席委員	関根 肇 委員 高原 昭 委員 福島 祐一 委員 山田 哲洋 委員 松林 秀樹 委員
会議次第	1 開会 2 会長あいさつ 3 報 告 （1）令和2年度コミュニティバスの利用状況について 4 議 事 【協議事項】 （1）コミュニティバスの運行見直しについて （2）（仮称）加須市地域公共交通計画の策定について （3）令和4年度国庫補助金の申請に係る計画（案）について 5 その他 6 閉 会
会議資料の名称	報告1 令和2年度 コミュニティバス「かぞ絆号」利用状況 資料1 コミュニティバス「かぞ絆号」 運行見直しについて 資料2 コミュニティバス「かぞ絆号」運行見直し案 資料3 （仮称）加須市地域公共交通計画の策定について 資料4 生活交通確保維持改善計画について 資料5 生活交通確保維持改善計画（案）（地域内フィーダー系統 確保維持計画を含む） 資料6 交通不便地域指定申請書（案）（別表7ハ②（2）関係） 資料7 交通不便地域の状況

会議の公開又は 非公開の別	公開
非公開の理由	
傍聴者の数	0人
説明者の職・氏名	総合政策部長 萩原 利一 政策調整課長 柿沼 順
事務局職員職・氏名	総合政策部長 萩原 利一 政策調整課長 柿沼 順 同課 主査 川島 正貴 同課 主事 荒井 孝文
会議録の作成方法	<input checked="" type="checkbox"/> 要点記録 <input type="checkbox"/> 全文記録
その他必要な事項	

様式第 3 号 (第 8 条関係)

発言者	会議の内容(発言内容、審議経過、決定事項等)
事務局	<p>1 開会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 欠席委員、代理出席委員の報告 <p>今回傍聴人はおりませんでした。 会議録は後日、市のホームページに公開します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 委嘱状の交付 市長から委嘱状を交付
市長	(市長あいさつ)
会長	2 会長あいさつ
事務局	(事務局紹介)
会長	3 報告 まず、報告で「コミュニティバスの利用状況」について、事務局から説明させていただきます。
政策調整課長	(コミュニティバス「かぞ絆号」の概要、利用状況について説明) (報告 1 及びコミュニティバスパンフレットに基づき説明)
会長	ただ今の説明内容等につきまして、ご意見、ご質問等ありましたら、ご発言をお願いします。
川野委員	報告 1 の表の内容で、令和元年度と令和 2 年度の比較があるが、令和 2 年度の減少はコロナ禍で特殊な事情か、もしくはトレンドとして減少傾向か、教えてください。
政策調整課長	令和 2 年度についてはコロナ禍で減少しました。令和元年度は年度末の 3 月からコロナの影響を受けて伸び悩んでいますが、それまでは利用者数は上がり続けていました。
会長	令和元年度と令和 2 年度だけでなく他の年度の表はないのか。

川野委員	複数のトレンドで傾向を見て判断材料として欲しいので、最低でも5年間の実績の表を資料として提示していただきたいです。
政策調整課長	資料を用意いたします。
森 福一郎氏	デマンド型乗合タクシーの「予約お断りの状況」についてどのような理由で起きているのですか。
政策調整課	予約人数が1時間単位で乗車定員の10人を超えてしまった場合に起きてしまいます。
会長	他に何かございますか。
各委員	(特になし)
会長	4 議事 それでは、議事の「(1) コミュニティバスの運行見直し」について、事務局から説明をお願いします。
政策調整課長	(資料1、2に基づき説明)
会長	ただ今の説明内容等につきまして、ご意見、ご質問等ありましたら、ご発言をお願いします。
平井委員	北川辺地域は、今までのデマンド型乗合タクシー、シャトルバスの利用状況が良くありませんでした。今後は済生会加須病院開院にあたって、シャトルバスが北川辺地域を一巡して加須地域に向かうということで大変ありがたいです。地域の人がこまめに利用できるような停留所の設置をお願いします。
会長	ご意見ということでよろしいでしょうか。
平井委員	はい。
会長	他に何かございますか。

川野委員	<p>シャトルバスの路線で南地域が廃止になるということで、民間バスがあるとは言っても、左右に長い地域になるので、公共交通から取り残された印象を受けてしまいます。デマンド型乗合タクシーを1台増車するのはありがたいですが、利用数が極端に伸びていない要因の分析をされているのかが疑問です。</p> <p>また、シャトルバスが済生会加須病院へ行くと言っても、病院のどこに停まるかが知りたいです。</p>
政策調整課長	<p>利用状況について、各総合支所と協力しながら「コミュニティバスの利用ができる」というPRをしていきたいと考えています。</p> <p>また、高齢者の団体や、民生委員・児童委員との連携も考えて取り組んでいきたいと考えています。</p>
総合政策部長	<p>停留所については病院の入口に設ける予定です。具体的な場所は今後調整しますが、道路で降ろすということはありません。</p>
川野委員	<p>バス停の話は民間バスも同じ扱いですか。</p>
政策調整課長	<p>民間バスについては、朝日自動車様と調整中です。</p> <p>先ほどの利用をどのように多くしていくかというところの補足で、デマンドについては、乗継ぎとエリアを超えた乗入れというところで、仕組みを見直してきました。</p>
会長	<p>使い勝手が悪いところを見直し、ニーズがあるところに直接行けるように改善してきたということです。</p> <p>病院の乗入れの質問で、病院の建物の前に停まるのか、庇のあるところに停まるのか等はまだわからないか。</p>
政策調整課長	<p>高さの問題等あるので、利用者が利用しやすいように、開院前に病院、バス事業者と調整していきます。</p>
川野委員	<p>決まりましたら報告をお願いします。</p>
田沼委員	<p>循環バスの乗入れで、ルートが加須駅を出てから病院に行って戻っていくイメージでしょうか。</p>

政策調整課長	濟生会加須病院に行ってから戻るイメージです。
田沼委員	朝日自動車の初乗り運賃は 180 円で、循環バスが 100 円ですと、当社より安価に行けてしまうが、運賃の見直し等ありますか。
政策調整課長	朝日自動車様のご意見を踏まえまして、検討していきます。
田沼委員	運行時間について、利用者の乗り降りですと時間がかかるので、今後御協議させていただきたいです。
会長	運賃に関しては朝日自動車様と循環バスの競合する区間に関してというところでしょうか。
田沼委員	朝日自動車の加須車庫～加須駅北口・南口と循環バスの西循環コースが同じ区間なので、循環バスの方が安いと当社として厳しいです。
会長	これは検討課題ということによいか。
政策調整課長	検討課題ということで、今後協議させていただきます。
会長	他にございますか。
平井委員	運行時間 1 時間とあるが、これに固執すると利用勝手が悪くなってしまいます。北川辺地域はお年寄りも多いので、あと 30 分位は余裕を持ってもらってできるだけ大勢の人が利用できる運行形態をお願いしたいです。
政策調整課長	おおむね 1 時間と書いたのは 1 時間以内ということではなく、停留所の数や運行の時間を考慮して検討していきたいと思います。
森氏	フィーダー系統の補助を申請されると思うが、1 年間同じ形態で運行するわけではないので、申請の方法はご相談いただきたい。 一昨年からは国土交通省で危険バス停を取り除こうという取り組みをしていて、具体的には「車が停まった時に交差点及び横断歩道から 5m 以内に車両がかかってしまう停留所」を直していくというもので

	<p>す。路線が新たにできるところがあるので、停留所の新設の際にはこのようなところを調整して、設置していただきたい。</p> <p>増車の話がありましたが、車両数は各社何両から何両になりますか。</p>
川島主査	<p>国庫補助金に関しては新しい運行方式、運行形態が決まっていないので、現状として申請し、決まり次第変更申請という形をとらせていただきます。</p> <p>危険バス停については、現在は加須市に危険バス停はないと認識しております。今後設置するものについても危険バス停にならないように道路管理者や警察と協議していきます。</p> <p>増車については、今後どこの事業者にお願いするか協議していきます。</p>
森氏	<p>5台以上になると乗合の運行管理者が必要になってきます。今回の増車で5台以上になると申請をする必要があります。</p>
政策調整課長	<p>ご指摘を踏まえて協議をしていきます。</p>
会長	<p>他にございますか。</p>
各委員	<p>(特になし)</p>
会長	<p>次に、協議事項「(2) (仮称) 加須市地域公共交通計画の策定について」「(3) 令和4年度国庫補助金の申請に係る計画(案)について」について、まとめて事務局から説明をさせていただきます。</p>
政策調整課長	<p>(資料3～7に基づき説明)</p>
会長	<p>資料5が維持改善計画そのもので毎年出しています。これを出さないと補助金の対象になりません。資料6～7は5年に1回ですが、今回は指定期間の満了に合わせて、今現在の交通不便地域の申請をしなければならず、その案となります。</p>
政策調整課長	<p>交通不便地域については、バス停の漏れがないように、事前に関東運輸局に確認していただき、ご了解をいただいております。</p>

会長	<p>ただ今の説明内容等につきまして、ご意見、ご質問等ありましたら、ご発言をお願いします。</p>
川野委員	<p>資料3で KPI をもう少し明確にして欲しいです。中期計画、長期計画という枠組みでそこに向かっていくような分かりやすい計画にしてほしいというお願いです。</p>
政策調整課長	<p>ご指摘のとおり、目標値を分かりやすく設定してまいります。</p>
会長	<p>他にございますか。</p>
西野委員	<p>計画策定について、令和3年度中に策定ということによろしいでしょうか。</p>
川島主査	<p>そのとおりです。</p>
西野委員	<p>資料5の生活交通確保維持改善計画で、シャトルバスとデマンド型乗合タクシーの記載はありますが、循環バスの記載がないことについてご説明をお願いします。</p>
川島主査	<p>補助金の活用を始めた平成24年当時は、加須市の合併直後でそれぞれ合併前の地域のコミュニティバスが運行していました。そのバスの停留所を除外した結果、循環バスの走る路線は交通不便地域ではないという形で補助金がスタートしました。その後、継続して補助金を活用する場合は新たに追加ができないという事なので、循環バス、南エリアのデマンド型乗合タクシーも対象とならないということを確認させていただいております。</p>
西野委員	<p>循環バス、南エリアのデマンド型乗合タクシーの経費は市の予算で対応されているという事でしょうか。</p>
川島主査	<p>フィーダー系の国庫補助の対象ではないということで市の単独事業として対応させていただいております。</p>
会長	<p>他にございますか。</p>

各委員	(特になし)
会長	次回の会議もありますので、何かございましたら、今日に限らず事務局にお問い合わせをお願いします。
会長	5 その他 (平成28年度～令和2年度のコミュニティバスの実績を配布) リクエストのあった5年間のデータについて説明はありますか。
政策調整課長	(平成28年度～令和2年度のコミュニティバスの実績をもとに説明)
会長	他に何かありますか。
政策調整課長	次回の会議は9月頃を予定しております。本日ご協議いただいたコミュニティバスの運行見直しについて、国への認可申請に向けて進めてまいります。 また皆様のご意見を頂戴したとの時には書面をお送りさせていただきますので、その際にご協力をお願いいたします。 具体的な日程については改めてご連絡いたします。
会長	以上で今日予定した議事は終了です。 今年度は計画の策定もあるので、見直しも決定していかなければなりません。 この後2回、3回と会議をお願いさせていただくこととなります。今日は午後4時からとなりましたが、今後は区切りの良い時間となるよう設定してまいります。 本日はありがとうございました。
事務局	5 閉会
会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。	
令和3年7月6日	
署名	<u>角田守良</u>