

「病院を核とした加須駅周辺の新たなまちづくり構想（案）」への
市民意見（パブリックコメント）の募集結果

■募集要領

・募集期間

令和4年12月16日（金）～令和5年1月13日（金）

・意見を提出できる方

1. 市内に在住の方
2. 市内に事務所又は事業所を有している方
3. 市外にお住まいで市内に通勤又は通学している方
4. 本市にゆかりのある方（加須市出身など）

・意見の提出方法

電子申請、メール、郵送、ファックス、持参

・周知

市ホームページ、市SNS（LINE・Facebook・Twitter）

【凡例】

・反映済

意見の趣旨が「構想（案）」で既に反映されているもの

・反映する

「構想」に意見を反映するもの

・一部反映する

意見の一部を「構想」に反映するもの

・意見として承る

検討した結果、反映せず意見として承るもの

■いただいた意見（詳細は別紙一覧参照）

33件（24人）

※電子申請21人、メール2人、ファックス1人

■パブリックコメントに寄せられた意見の「構想」への反映状況（詳細は別紙参照）

提出意見 都市機能 分類	反映状況（件数）				
	総数	反映済	反映する	一部 反映する	意見として 承る
計画全般	6	3	1		2
住む	10	10			
働く	1	1			
憩う	8	7		1	
学ぶ	0				
つなぐ	8	6			2
その他	0				
合計	33	27	1	1	4

※「反映する」は、別紙一覧の「意見No.29」


※「一部反映する」は、別紙一覧の「意見No.27」

※「意見として承る」は、別紙一覧の「意見No.22、No.30、No.32、No.33」

病院を核とした加須駅周辺の新たなまちづくり構想（案） パブリックコメントによる意見および市の回答

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
1	R4.12.16	電子申請	個人	1	<p>婦人科、産婦人科が凄く少ないと感じます。</p> <p>それだけでなく病院はどこも混雑するものだと思うので。</p> <p>私は独身ですし子供もおりませんが、婦人科は市外まで通院しているので、駐車場もそこそこ台数の停めれる婦人科が増えればいいなと思いました。</p> <p>ご検討宜しくお願い致します。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「医療関連施設」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	22
2	R4.12.16	電子申請	個人	2	<p>住みやすい加須市にして頂きありがとうございます。</p> <p>済生会病院が出来て大きな病院ですし市民としては安心が有りますが、小児科の病院に関してはまだまだな気がします。</p> <p>子供達が入院しやすい病院や緊急時迅速に対応して頂ける病院が周辺にあると助かります。</p> <p>現在では緊急時保育園児などは救急車を呼べたとしても隣の久喜市の病院に搬送されたり入院したりします。</p> <p>加須市に住んでいながら子供達は住んでいない所の病院に電車に乗って通ったり、ママ達は入院のたびに大きな荷物を持って遠くの病院に行ったりします。</p> <p>加須市に大きな病院が有っても市内での連携が取れて無かったら無意味だと思います。</p> <p>あるママは加須市の病院に行ったら久喜市の病院に通っているなら何かあったらそちらに行きたくて欲しいと言われたそうです。仕方なく小児科が無いので久喜市に行きたくて居るのに。</p> <p>加須市に子供達を診て頂ける病院が有れば嫌な思いもせずに済むのと思います。</p> <p>現在住んでいる市民やこれから加須市に移り住む家族の方達の為にも大人だけで無く子供達にも安心安全な病院連携や小児専門病院設立などを加須市内で行って頂きたいと思っています。</p> <p>より良い加須市になるのを願っています。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「医療関連施設」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	22

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
3	R4.12.16	電子申請	個人	3	<p>加須病院の周辺(加須駅南口)の広大な田園エリアは今後どのように開発して行くのですか？ 商業施設、分譲などになって行くのでしょうか？ それは何年後に予定されているのでしょうか？ 個人的な希望ですが、自宅の老朽化が進み建て替え、住み替えを検討している立場からしますと、駅と病院が近いので60歳からの住み替えサポートみたいな今住んでいる場所からの移住先として地元優先で今の家の売却から土地建物購入迄のお手伝いなどして頂けたら嬉しいです。 この質問は合ってますでしょうか？</p>	反映済	<p>まちなかにぎわい創出ゾーンの望まれる導入機能に「既存中心市街地を活用する仕組み」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、加須駅を中心としたまちなかの活性化や居住促進のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	25
4	R4.12.16	電子申請	個人	4	<p>病院ができて南口が閑散としています。 病院利用者や、地域住民にとって買い物難民ができないように、買い物ができる施設ができてもらえるとありがたいです。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「複合商業施設」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	22
5	R4.12.16	電子申請	個人	5	<p>私は公園を作るのがいいと思います！ 前の意見の際も書かせていただいたのですが、病院で入院されている方が元気に遊んでいる子供の姿を見て笑顔になれたりすること、また最近子連れの家庭が増えてきていると感じるので近場に公園があるととてもいいのではないかと思います！ ただ公園を作るだけでなく親子共に楽しめるライフスタイル提案型商業施設siteなどがあるといいと思いますし地元には美味しいうどんなど地元食もあるのでそのような素晴らしいお店を出店するのもいいのではないかとおもいます。地元民もそのような施設ができるのは嬉しいですし、そのような施設ができることにより加須の活性化、人口増加等、加須に魅力を感じ移住してくる方が多いのではないかと思います！ 地元の加須が活性化するのはとても嬉しいことですしもっと加須のよさを知ってもらいたいので移住を考えている方などに加須は住みやすい街だと感じていただけるような施設を作っていただけたら嬉しいです！もちろん予算など難しい所もあると思いますが検討していただけたらとおもいます！</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び「食の駅」、「複合商業施設」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	憩う	21 22

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
6	R4.12.17	電子申請	個人	6	済生会を核とする、というのはどうかと思いますが、せめて隣接している市へのアクセスを容易にいただけると嬉しいです。 バスで久喜行きとか桶川行きとか。とにかくバス路線を増やして欲しい。モラージュ行きとか。 タクシーも0時くらいまで常駐して欲しいです	反映済	交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「新たな人の流れに対応する公共交通」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、魅力のある新しいまちづくりを支える交通ネットワークの構築のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。	つなぐ	27
7	R4.12.17	電子申請	個人	7	私の周りのご近所さんは車を使うことが多く(これも色んなところにすぐ行けて良いことですが)、あまり歩いたりしてません。 歩いてる人もまばらで犬連れの方や歩くのが好きな方しかほとんど見かけません。 なので、病院=健康だと思わず、安全にウォーキングができるように、車と徒歩をなるべく分ける(危なくないようにする)ような長い距離の道路が出来ると、そこでいろんな世代のコミュニティも盛んになり(子持ちのお母さんやわんちゃん連れ、お年を召した方やご夫婦などなど)、楽しめるのではないのでしょうか？	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「サイクリングロードや散策路」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画及び交通ネットワークの構築において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	つなぐ	21 27
8	R4.12.17	電子申請	個人	8	転勤族で、転入したイメージ 検討案件 1.加須には何も無い 2.加須駅病院側コンビニもない 3.公園が今一つ 4.道の駅がさえない。農産物販売今一つ 5.ファッション、ショッピングセンター今一つ 6.ディスカウントショップ今一つ 7.アウトドア、キャンプ場ない 8.電車、バス交通機関が使いにくい、わからない 9.サイクリングロード整備 10.託児所連携構想 等々 構想イメージは有りますが、  門家の検討をお願いしたい。	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び「食の駅」、「複合商業施設」を、交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「新たな人の流れに対応する公共交通」及び「サイクリングロードや散策路」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画及び交通ネットワークの構築において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	計画全般	21 27

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
9	R4.12.17	電子申請	法人	9	病院の患者さんが、散歩や市民と触れ合える公園を造成してほしい。つくばの洞峰公園みたいにスポーツ施設もあると、若い人も利用してくれると思う。 ニューヨークのセントラルパークやバンクーバーのスタンレーパークが理想。	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	憩う	21
10	R4.12.17	電子申請	個人	10	済生会の付近か騎西寄りに、アリオ鷺宮くらいの規模の商業施設が出来ると有り難いと思います。 76歳の高齢の父親と記入者44歳で暮らしていますが、自転車で10分くらいで行ける商業施設があると助かるなど感じています。 父親はまだ車の運転が出来ておりますが、いずれ免許返納となった場合、自転車やシルバーカーや徒歩で行ける、ピバモールのような感じのテナントさんがある、立体商業施設があると非常にいいなぁと感じております。 もちろん騎西の街中には、マルタケ・くすりのアオキ・トライアルとかすでに存在して便利な方かと感じてますが、検討して頂けたら有り難いです!	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「複合商業施設」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	住む	22
11	R4.12.18	電子申請	個人	11	コンビニエンスストア（コンビニ） スーパー 飲食店 服屋 靴屋 道具屋（料理・仕事作業に必要な物を扱うお店）	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「複合商業施設」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	住む	22

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
12	R4.12.19	電子申請	個人	12	<p>加須市が活性化することは、大変喜ばしく思います。</p> <p>そこで、私の意見・要望としては、済生会、中田病院を通る加須鴻巣線の道路の整備をして欲しいということです。</p> <p>具体的には、中田病院と済生会の間にある踏切のところが、通勤時間帯と帰宅時間帯に、大変混雑するため、陸橋等を設けて欲しいです。</p> <p>今後、済生会を中心にまちづくりをしていくと、上記の場所がより一層混雑することが懸念されます。(現状でも、噴水公園まで渋滞しているので)</p> <p>加須市の高齢化も進んでいることから、病院を使用する人も増えていると思われます。</p> <p>朝方の通勤時間帯にも、玄関口に並ばれている方が多く見られます。</p> <p>そういった方々が不便な思いをしないためにも、ご検討の程お願いいたします。</p>	反映済	<p>交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「市内を南北に結ぶ新たな幹線道路」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、魅力のある新しいまちづくりを支える交通ネットワークの構築のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。</p>	つなぐ	27
13	R4.12.20	電子申請	個人	13	<p>娯楽施設を設けてほしいです。</p> <p>大型スーパー銭湯(岩盤浴あり)</p> <p>また大型ショッピングモールやコストコ</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「複合商業施設」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	憩う	22
14	R4.12.20	電子申請	個人	14	<p>加須市の周辺ばかり開発が進み、市内で休日を過ごせる施設がない。</p> <p>お年寄りから若者まで幅広く利用できる大型スパ(温泉、岩盤浴、ロウリュウなど)ができれば需要もあり、県外からも癒しを求めに加須へ来る人も多くなると思います。</p> <p>加須にアウトレットもほしい。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「複合商業施設」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	憩う	22
15	R4.12.21	電子申請	個人	15	<p>駅周辺の開発も重要だとは思いますが学生、子育て中の方、お年寄りの方、市内でお酒を飲みたい方などのために隔々までバスを通して駅周辺への交通アクセスの拡充を図れば人口も必然的に増えて将来車が運転できなくなったとしても安心して暮らせる加須市にして欲しいと思います!!</p> <p>例えば住宅が多くサッカー場で若者の姿を多く見るようになったヴェレッジ通りなどは道幅も広くバスを走らせるにはいいのではないのでしょうか?</p> <p>鴻巣のフラワー号などと連携するのも一つの手段だと思います。</p> <p>暮らしやすくいい街になるのなら今後も加須市に住み続けたいです……… …。どうかよろしくお願いします。</p>	反映済	<p>交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「新たな人の流れに対応する公共交通」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、魅力のある新しいまちづくりを支える交通ネットワークの構築のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。</p>	つなぐ	27

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
16	R4.12.26	メール	個人	16	①加須駅南口の開発は必要です。 南口から騎西地区を結ぶ道路沿線に民間活力を呼べる工夫が必要になると思います。	反映済	民間活力導入の可能性を検討するため、事業参画への関心や意向等を確認するサウンディング調査を実施し、直接の対話の中で民間事業者の理解の促進や参入意欲の向上を図っています。	計画全般	12
				17	②南口エリアに若人が集えるエリアが必要と考えます。 少なく共、南口と旧騎西高校（県施設）を結ぶ交通手段は必要になると考えます。	反映済	交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「新たな人の流れに対応する公共交通」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、交通ネットワークの構築において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	憩う	27
				18	③加須市の南口と北口、将来的に陸橋等で結ぶ検討は必要になると考えております。	反映済	交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「市内を南北に結ぶ新たな幹線道路」を記載しています。	つなぐ	27
				19	④30～40代の方々が自分の子供さんに住ませたいと思える施策の検討が大切です。	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び「複合商業施設」、「医療関連施設」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	住む	21 22
17	R4.12.28	電子申請	個人	20	観光の主力となっている駅北口は公共の無料駐車場が少なく、また魅力的な店舗に乏しく回遊性が低い。一番街商店街や千方商店街も徒歩での回遊性は高いが空き店舗や住宅が占め、通過するだけで終わってしまう。 イオン羽生などの存在で大型店舗の優位性は低く、魅力的な個人店の出店支援などで差別化をできたらと思う。	反映済	まちなかにぎわい創出ゾーンの望まれる導入機能に「既存中心市街地を活用する仕組み」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、加須駅を中心としたまちなかの活性化や居住促進のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。	働く	25

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
18	R5.1.5	電子申請	個人	21	<p>8ページ：オ、カ</p> <p>私は、加須駅自体を観光地にしてほしいです。日本各地にはその土地ゆかりのあるもの、古くから伝えられてきた伝統あるものを駆使した駅が数多くあります。例えば、京福電鉄の嵐山駅ではキモノフォレストと呼ばれている、色とりどりで美しい着物を透明なポールに包んだものが並んでおり、夜になると幻想的な灯りに照らされて、一種の観光地となっています。また、五能線木造駅では駅に巨大な土偶が埋め込まれており、電車が行き交う度に土偶の目が七色に光るとい仕組みが施されています。</p> <p>私は、これらの駅を参考にして加須駅を観光地にすることを提案します。加須を訪れる観光客や市外の人だけでなく、加須市民の人々にもインパクトを与えることで、「加須の新しいまちづくり」を活性化することができますと考えます。駅という場所はたくさんの人が使う公共施設なので、交流が今よりも一層栄えることはもちろん、駅が第一に発展することで、駅周辺のお店や施設の繁栄も次第に行われてくると思います。そこで、加須駅に「色と光」をモチーフにしたものを加えることを提案します。色や光を効果的に利用することで、人間心理に様々な影響をもたらすことができるからです。人間心理を有効活用することで、観光客の増加はもちろん、地元の人々にとっても真新しいものとして認識されるので、人気な観光名所を創り上げることができると思います。また、加須名物の加須うどんや、どんとこい祭り、ジャンボこいのぼりの存在を、駅などの人が多く集まる場所に知らせることで、地域性が高まった地域活動を行えると思います。</p> <p>新たなまちづくりを行うことは、莫大な費用と膨大な時間がかかることは承知の上ですが、私はこの雄大な自然に囲まれて、優しい地域の人々に支えられ、安心・安全な加須の街で過ごしてきました。このような貴重な活動を通して、加須の街に対して、地域の人々に対して、そしてこれから加須の地で生活していく人に対して恩返しをしたいと思っています。完全に大人になりきれていない高校生の私でも今まで自分の育った街に恩返しができるのなら、精一杯自分が行えることをこれからもしていきたいと考えています。</p>	反映済	<p>加須駅が位置するまちなかにぎわい創出ゾーンにおける基本的な考え方としては、まちなかの既存ストックの活用によるにぎわいの復活に向けた取組を、鉄道事業者や商工会などの関係団体と連携を図りながら推進するとしています。</p> <p>また、交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「回遊を促す観光ネットワーク」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、魅力のある新しいまちづくりを支える交通ネットワークの構築のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。</p>	つなぐ	27
19	R5.1.6	電子申請	個人	22	<p>P27</p> <p>「市内を南北に結ぶ新たな幹線道路（ルート検証中）」については、（ルート検討中）ではなく（「目標年」を具体的に示すべきと思います。）</p> <p>例 令和5年中 令和6年中 など</p>	意見として承る	<p>市内を南北に結ぶ新たな幹線道路の整備促進に向けたルートの検証を行うとともに、関係機関への要望に努めます。</p>	つなぐ	27

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
20	R5.1.9	電子申請	個人	23	<p>病院を中心としたまちづくりとありますが、どの世代に向けての施策なのでしょう。</p> <p>私自身は子育て世代ですが、メリットを感じられません。</p> <p>大きな病院が増えたからと言って、子育てがしやすいわけでもなく、若い世代から選ばれる基準になるとは思えません。</p> <p>近隣の市にあるようなショッピングモールもないため、子育て世代の買い物は加須市内で完結されておりません。</p> <p>新たな雇用も生まれず、企業の誘致もない中で、今後一つの病院だけで、どうやって生き残るのでしょうか。</p> <p>そもそも済生会病院は久喜市から移転してきただけで、目新しさはありません。</p> <p>仮に病院を中心としたまちづくりとした場合、その恩恵は他の地域に受けられますか？</p> <p>バスも北川辺地域のみで、いわゆる大利根地域や騎西地域の人々へのサポートはないのでしょうか。</p> <p>病院を中心としたまちづくりということは、病院から離れて暮らす人々は視野に入れていないものと読み取れます。</p> <p>医療機関は確かに大切ですが、子育てしやすい環境の整備、加須市にはこれがある！といった観光資源、加須市内で完結できる衣食住の店舗の拡充が先ではないのでしょうか。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び「複合商業施設」を、交通ネットワーク軸の望まれる導入機能に「回遊を促す観光ネットワーク」を記載しています。</p> <p>なお、本構想は病院の立地を起爆剤として加須駅周辺のみまちづくりに取組むもので、その効果を市域全体に波及させることを目指します。</p> <p>また、いただいたご意見は、今後策定する基本計画及び交通ネットワークの構築において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	計画全般	21 22 27
21	R5.1.10	電子申請	個人	24	<p>観光で加須市に滞在したい方や済生会加須病院に入院している患者さんの家族のための宿泊施設を加須駅南口に誘致していただきたい。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に宿泊機能も含む「複合商業施設」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画及び加須駅を中心としたまちなかの活性化のための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	17 22 25

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
22	R5.1.13	ファックス	個人	25	優先的まちづくりゾーン 都市公園の中にバタフライガーデンをつくるチョウの食草を植えて、散策路まで行けない人々へのいやしスポットにする。	反映済	優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。	憩う	21
				26	段階的まちづくりゾーン アキアカネの保護地とする。 赤とんぼと呼ばれる中の代表種・アキアカネは、日本の稲作と共に生きてきました。春、田んぼに水が入るとふ化し、大きく育ったヤゴは、初夏に羽化すると間もなく、山地や高原に移動。秋になると山から下りてきます。 しかし、稲作は昔とは変わってきました。田植えの時期は、1ヶ月以上早くなり、初夏には中干しのため、田んぼの水を抜く期間があり、この時期までに羽化できなかったヤゴは死ぬしかありません。なんとか羽化して、山から下りて来ても田んぼはとっくに水が落とされ、水たまりもありません。農業の影響なども含め、さまざまな要因が重なり数は減少しています。 2030年までに陸域、海域それぞれ、30%以上を保護地域にする 「30by30」が各国（各地域）の目標となることを日本も約束しました。 埼玉一の米どころとして、アキアカネの産卵場所を市として用地買収し保護してほしい。	反映済	段階的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「緑豊かな景観資源を活用した機能」を記載しています。 なお、いただいたご意見は、魅力のある景観資源を活かしたまちづくりのための具体的な取組について検討する際の参考とさせていただきます。	憩う	24

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
23	R5.1.13	メール	個人	27	<p>1. 都市公園と調整池公園について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・芝生広場と緑道のある公園にちょっとお洒落なカフェを併設するのも良いですが、あらゆる世代が集い交流する空間、新たなまちづくりのシンボルとなる都市公園にするにはもう一工夫必要です。自然豊かな加須にしかない特徴的で魅力的な公園にする必要があります。 ・田園都市「加須」ならではの魅力を引き出すためには、この地域で昔（昭和ごろ）見られた田園風景（原風景）を都市公園や調整池公園に再現し、周辺の田んぼや水路と調和させることで、加須ならではの魅力的な憩い空間により近づくとおもいます。 ・イベント等による活用のほかに、日常的には、子供たちにとっては遊びの場であり、自然を体感し学習する場にもなります。シニア世代にとっては昔懐かしい憩いの場になります。 ・このような都市公園や調整池公園を起点として、段階的まちづくりゾーンにおいては緑豊かな田園風景や地域内に流れる上青毛北堀・南堀など、魅力ある景観資源を保全・活用することで、豊かな自然と調和した魅力ある街並みの形成が実現できると期待しています。 	一部反映する	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「都市公園」及び「調整池公園」を、段階的まちづくりゾーンの望まれる導入機能に「緑豊かな景観資源を活用した機能」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>また、「都市公園」の説明文の「あらゆる世代」について、より具体的な表現になるよう「子どもから若者、子育て世代、シニア世代まで」と追記します。</p>	憩う	21
				28	<p>2. 複合商業施設について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ショッピングモールのような大型の複合商業施設の誘致をイメージしているのであれば、それは適当ではないと思います。 ・飲食や物販などの一般的な機能は、加須駅北口の商店街や加須マイン、現存の大型商業施設（ビバモール加須）の有効活用を検討し、まちなかのにぎわい創出につなげるべきです。 ・ここに商業施設を誘致するのであれば、周辺環境や機能に関連した商業施設に絞ったほうが良いと思います。 ・例えば、医療関連の商業施設としては、ドラッグストアや介護用品のお店、リハビリや健康増進・リラクゼーションのためのスポーツジム・フィットネスクラブなど。 ・加須農業の活性化とPRのためには、農産物直売所や地域食材を味わうことができる地場産レストラン等のある食の駅は良いですね。種苗・肥料・農業資材・農機具等の販売店。加須のスマート農業や体験型農園などをPRする案内所みたいな場所があってもよいです。 その他には、この周辺をサイクリングする人向けの自転車屋（チャリダーが集う場所）も良いと思います。 <p>以上、個人的な意見ですが、参考にして頂ければ幸いです。</p>	反映済	<p>優先的まちづくりゾーンの望まれる導入機能にウェルネスの要素を取り入れた「複合商業施設」及び「医療関連施設」、「食の駅」、「体験型農園」を記載しています。</p> <p>なお、いただいたご意見は、今後策定する基本計画において、具体的な施設やサービスを検討する際の参考とさせていただきます。</p>	住む	22

No.	提出年月日	提出方法	提出者	意見No.	意見	意見への対応	市の回答	都市機能分類	該当ページ
24	R5.1.13	電子申請	個人	29	<p>(1) 【1ページ】に、本構想の推進にあたり埼玉県の「埼玉版スーパー・シティプロジェクト」との連携も視野に入れるとあります。その関連でしょうかがいます。</p> <p>本構想は、県のプロジェクトに当てはめると「B-1 地域生活拠点」に該当するのではないかと思います。「埼玉版」が〈コンパクト〉〈スマート〉〈レジリエンス〉を掲げているのに対し、本構想は〈ウェルネス〉〈スマート〉〈レジリエンス〉としています。</p> <p>〈コンパクト〉ではなく〈ウェルネス〉とした点には、加須市のまちづくりの哲学のようなものがあるのではないかと思います。〈ウェルネス〉に込めた意味を、より明確に打ち出してはいかがでしょうか。</p>	反映する	<p>本構想の策定に当たり、現況をふまえてまちづくりの課題を整理し、課題解決の方向性からまちづくりの要素〈ウェルネス〉〈スマート〉〈レジリエンス〉を導き出したものです。</p> <p>また、3つの要素については、第2次加須市総合振興計画との整合を図ったものでもあり、その記述を「まちづくりの課題及び課題解決の方向性」のページに追記します。</p>	計画全般	18
				30	<p>(2) 1に関連して、「埼玉版」でいう「B-2 田園住宅地」に該当する計画は、別に検討されているでしょうか。加須駅周辺のまちづくりによって得られる効果を、大利根や北川辺に効果的に広げる道筋を示していただきたいです。</p>	意見として承る	<p>「埼玉版」の「B-2 田園住宅地」は、田園と住宅混在地域を含む生活拠点周辺の郊外住宅地とされていますが、これに該当する計画は検討していません。</p> <p>本構想では、その効果を市域全体に波及させることを目指しています。具体的な方策等については、今後の事業展開等を見極めつつ検討します。</p>	計画全般	1
				31	<p>(3) 【4ページほか】加須市医療診断センター跡地活用について、複数のページで記述されており、本構想における期待の高さがうかがえます。</p> <p>【25ページ】には「早期に進め」るともありますが、どのような活用方法が考えられるのでしょうか。</p>	反映済	<p>現在、加須市・加須医師会・埼玉県済生会加須病院の三者で跡地活用の協議を進めています。</p> <p>本構想では、「複合的な空間利用を視野に入れた加須市医療診断センターの活用」と記載しています。</p> <p>加須駅近接の交通利便性に恵まれたポテンシャルの高い場所ですので、早期の事業展開に向け検討します。</p>	住む	25
				32	<p>(4) 【8ページほか】にある「利根川新橋」とは、「加須・板倉利根川新橋」のことでしょうか。</p> <p>また、【14ページ】に「市内を南北に結ぶ新たな幹線道路（ルート検討中）」とあり、【28ページ】には「利根川新橋を含む市内を南北に結ぶ新たな幹線道路」とありますが、これらは同一の路線として想定されているのでしょうか。水害時に北川辺から避難する道として整備する場合、済生会通り～駅前通り～やぐるま街道～「加須・板倉利根川新橋」を結んでずっと道なりに走行できるルートが理想的に思えますが、その場合、道路が駅を高架化または地下化しなければなりません。実際のところ、市としてはどのような計画案があるのでしょうか。</p>	意見として承る	<p>「利根川新橋」や「南北に結ぶ新たな幹線道路」については、その路線や踏切の高架化または地下化を含め、現段階での具体的な整備計画はありません。</p> <p>踏切による慢性的な交通渋滞を解消するため、効率的な整備促進に向けて、ルートの検証を行うとともに、鉄道事業者や国・県などの関係機関への要望に努めます。</p>	つなぐ	28
				33	<p>(5) 【12ページ以降】これまで、サウンディング調査や、市民を対象にしたアンケートなどを実施されていますが、今後、計画を具体的に進める過程において、無作為抽出市民ワークショップ等、市民協働の手法を取り入れる予定はありますか。</p>	意見として承る	<p>これまでに、さまざまな機会や方法によりアンケート調査や意見交換などを行い、幅広い分野や世代に渡り多様な視点を取り入れた構想となるよう進めてきました。今後、構想の推進にあたり、何らかの形で市民の皆様との協働の手法を取り入れる予定です。</p>	計画全般	32