

様式第2号（第8条関係）

審議会等会議録

会議の名称	令和5年度 第1回 加須市子ども・子育て会議
開催日時	令和5年9月5日（火） 午後1時30分から午後3時40分まで
開催場所	加須市役所5階 505会議室
議長氏名	村山 祐一会長 樋口 則子副会長（議題（8）のみ）
出席委員	藤間 隆子委員 内田 俊輔委員 鳥山 宏委員 樋口 則子委員 箭内 和美委員 小池 彩織委員 井上 進委員 平野 慶子委員 齋藤 ユキ子委員 小島 浩子委員 栗原 幸子委員 植竹 公子委員 戸恒 和夫委員 松本 裕美子委員 村山 祐一委員 計15名
欠席委員	茂木 優里奈委員 山田 希代子委員 小川 優子委員 岡田 真彦委員 鈴木 勝幸委員 吉池 美智子委員 計6名
会議次第	1 開会 2 会長あいさつ 3 市長あいさつ 4 委員紹介 5 議題 【報告事項】 (1) 令和4年度第2期加須市子ども・子育て支援計画実施状況報告について (2) 令和5年度保育所入所児童数について (3) 令和5年度加須市立幼稚園園児数・学級数について (4) 令和5年度放課後児童クラブの利用状況について (5) 令和4年度すくすく子育て相談室における相談状況について 【審議事項】 (6) 第3期加須市子ども・子育て支援計画の策定に向けた調査の実施について (7) 加須市立幼稚園再編計画の策定について (8) 社会福祉法人加須福祉会 三俣第二夜間保育園利用定員減少について 6 その他 7 閉会

<p>会議資料 の名称</p>	<p>加須市子ども・子育て会議委員名簿  加須市子ども・子育て会議条例  資料1-1 子ども・子育てをめぐる本市の現状  資料1-2 令和4年度第2期加須市子ども・子育て支援計画実施状況報告書  資料2 令和5年度保育所入所児童数  資料3 令和5年度加須市立幼稚園園児数・学級数  資料4 令和5年度放課後児童健全育成事業の申請状況について  資料5-1 令和4年度すくすく子育て相談室における相談状況  資料6 第3期加須市子ども・子育て支援計画の策定に向けた調査の実施について  資料7-1 加須市立幼稚園再編計画の策定について  資料7-2 加須市立幼稚園再編計画（案）  資料7-3 別冊「加須市立幼稚園再編計画 資料編」  資料8 社会福祉法人加須福祉会 三俣第二夜間保育園利用定員減少について</p>
<p>会議の公開又は非公開の別</p>	<p>公開</p>
<p>非公開の理由</p>	<p></p>
<p>傍聴者の数</p>	<p>0人</p>
<p>説明者の職・氏名</p>	<p>こども局長 野本 朋子  子育て支援課長 長沼 理史  すくすく子育て相談室長 成田 誠志  こども保育課長 関口 久美子</p>
<p>関係課職員職・氏名</p>	<p>学校教育課長 清水 博文</p>
<p>事務局職員職・氏名</p>	<p>こども局長 野本 朋子  子育て支援課長 長沼 理史  同課主幹 堀越 英雄</p>
<p>会議録の作成方法</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 要点記録  <input type="checkbox"/> 全文記録</p>
<p>その他必要な事項</p>	<p></p>

様式第3号（第8条関係）

発言者	会議の内容（発言内容、審議経過、決定事項等）
事務局(堀越主幹)	1 開会
村山会長	2 会長あいさつ
市長	3 市長あいさつ
事務局(堀越主幹)	4 委員紹介（各委員自己紹介）
	（市長退席）
事務局(堀越主幹)	加須市子ども・子育て会議条例第6条第1項の規定により、議事の進行を村山会長へお願いします。
議長（村山会長）	5 議題
	報告事項（1）令和4年度第2期加須市子ども・子育て支援計画実施状況報告について、事務局から説明をお願いします。
事務局（長沼子育て支援課長）	（資料1-1、資料1-2に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
戸恒委員	資料1-2「第3編（子ども・子育て支援事業計画実施状況）」の内容について、詳しい説明をお願いします。
事務局（長沼子育て支援課長）	（資料1-2「第3編（子ども・子育て支援事業計画実施状況）」の内容を説明）
議長（村山会長）	他にありますか。 特に、質問意見等ないようでございますので、次の議題に移ります。
議長（村山会長）	報告事項（2）令和5年度保育所入所児童数について、事務局から説明をお願いします。
事務局（関口こども保育課長）	（資料2に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
小島委員	資料2の表で斜線表示になっている児童数欄がありますが、最初から受け入れがないのか、それとも結果ゼロだったのかについてお聞きします。
事務局（関口こども保育課長）	資料2の表で斜線表示になっている児童数欄については、受け入れがないという意味でございます。なお、受け入れがあって該当児童がない場合は、ゼロ表示をしてございます。

議長（村山会長）	他にありますか。 特に、質問意見等ないようでございますので、次の議題に移ります。
議長（村山会長）	報告事項（3）令和5年度加須市立幼稚園園児数・学級数について、事務局から説明をお願いします。
事務局（関口こども保育課長）	（資料3に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
	（質問意見等なし）
議長（村山会長）	報告事項（4）令和5年度放課後児童クラブの利用状況について、事務局から説明をお願いします。
事務局（関口こども保育課長）	（資料4に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
小島委員	公立放課後児童クラブでは、例えば「加須小学校放課後児童健全育成室」を利用できる児童は、加須小学校に通学する児童に限られるのかについてお聞きします。
事務局（関口こども保育課長）	児童の移動の安全を考えまして、例えば加須小学校に通学する児童は、「加須小学校放課後児童健全室」を利用していただくこととなっております。 学校の授業が終わり、放課後になりましたら校舎内又は施設内を移動し、そのまま保育を受けることにより安全でございます。
小島委員	民営放課後児童クラブでは、児童の受け入れが小学校ごとに限定されているのかについてお聞きします。
事務局（関口こども保育課長）	民営放課後児童クラブにつきましては、保育園に通園していた多くの児童が、保育園内の「児童クラブ」を利用しており、そのため、小学校ごとに限定されているものではございません。
小島委員	資料4の表では、放課後児童クラブを利用している全体の利用人数や学年ごとの利用人数が示されているだけであり、例えば公立放課後児童クラブであれば、各小学校1年生が何人で、利用割合が何%かを明示してもらいたいです。 放課後児童クラブがどの程度必要とされているのか、また、利用割合が高い地域・低い地域の実態が把握できると思います。 また、公立放課後児童クラブと民間放課後児童クラブの利用状況を比較できるような表を作成していただければ、公立・民間のどちらが利用しやすいかなど、ニーズを把握できると思います。

事務局（関口こども保育課長）	<p>小島委員のご指摘どおり、放課後児童クラブの利用割合を把握することで、学童保育を利用する割合が高い地域・低い地域などニーズを分析することが可能になりますので、実施してまいりたいと考えます。また、「第3期加須市子ども・子育て支援計画」の策定に向けた調査の中で、ニーズを捉えてまいりたいと考えております。</p>
内田委員	<p>公立放課後児童クラブでは、幼稚園を利用しているところが多いと思いますが、樋遣川幼稚園や志多見幼稚園のように休園している場合、学童保育以外の目的で利用する方法等について、情報があれば教えてください。</p>
事務局（関口こども保育課長）	<p>現在、不動岡・三俣・礼羽幼稚園で、学童保育として空き教室を使って利用させていただいているところがございます。施設の活用については、何も決定されていませんので、今後、地域・市民の皆様のご意見を伺いながら、有効的な活用方法があるかどうか検討してまいります。</p>
内田委員	<p>今後、不動岡幼稚園が休園になった場合、学童保育の部屋数を増やしたり、多目的に有効活用できると思うが、行政としては、学校教育課で所管する施設管理の問題、こども保育課で所管する保育の問題など、様々な面で検討していただく必要があるのではないかと思います。</p>
事務局（野本こども局長）	<p>説明の補足をさせていただきます。</p> <p>公立幼稚園の再編計画については、これからご説明しますが、今後、再編に当たり、休園になる園が相当数ございます。休園の場合、教育財産としての位置付けとなるため、利用方法が制限されます。また、閉園を見据えた経過措置期間を含めて、閉園になったときにどう対応するかにつきましては、市全体の公共施設再編計画進行管理の中で、教育施設としてそのまま利用するのがいいのか、それとも地域・民間で利用していくのがいいのか、閉園になることが明らかになった段階から具体的に検討してまいります。</p> <p>委員の皆様には、子ども・子育て会議の中で経過報告をし、意見聴取をお願いすることになります。現段階では全くの未定でございます。</p>
小島委員	<p>公立幼稚園が休園の期間、施設は何も利用されないということでしょうか。</p> <p>また、施設を安定的に維持管理していくためには、例えば子育てサロン等、地域の人たちが利用できるようにしていただく必要があるのではないのでしょうか。</p>
事務局（野本こども局長）	<p>現在、樋遣川・志多見幼稚園が休園になっており、園の運営はしていませんので、最低限の施設管理を行っております。実際、電気や水道を通すことが難しいため、園の施設管理をどの程度まで実施するかが問題であると</p>

	<p>考えております。</p> <p>今後、休園の施設を再利用する場合の方策を速やかに検討する中で、施設管理を実施していかなければならないと考えております。</p> <p>事例を一つ挙げますと、志多見の子育て支援センターは、志多見小学校の余裕教室を利用している状況でございます。本市の場合は、小学校と幼稚園が隣接しておりますことから、相互に代替できる強みもございますが、様々な角度から検討していきたいと考えております。</p>
議長（村山会長）	<p>他にありますか。</p> <p>特に、質問意見等ないようでございますので、次の議題に移ります。</p>
議長（村山会長）	<p>報告事項（5）令和4年度すくすく子育て相談室における相談状況について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局（成田すくすく子育て相談室長）	<p>（資料5-1に基づき説明）</p>
議長（村山会長）	<p>事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。</p>
内田委員	<p>加須市は、「学校・幼稚園形式」により4・5歳児は幼稚園に通園している状況であります。反面、就学前まで家庭保育を選択する家庭も存在しています。</p> <p>特に、4・5歳児の家庭保育については、児童虐待の恐れが高いのではないのでしょうか。事情は様々あると思いますが、例えば日中家庭に居る親が夜間は仕事で居ないケースなど、あまり良い保育環境ではない中で児童虐待の可能性があると思います。</p> <p>すくすく子育て相談室が児童虐待を未然に防止するため、追跡なり横断的にケアしていかなければならないと思っておりますが、どの程度の把握をされているのでしょうか。</p>
事務局（成田すくすく子育て相談室長）	<p>本市では、乳幼児健診を法定健診2回に加え、その隙間を埋めるための健診を3回、計5回実施しております。また、妊娠届出時や赤ちゃん訪問時のヒアリングにより、育児の困難さを点数化をしております。特に、ネグレクトの要素が見受けられる場合は、かなり点数が上がってしまいます。</p> <p>点数化により、児童虐待リスクが高い家庭を事前に把握し、定期的に電話で状況を確認することや、直接、家庭訪問も行っております。</p> <p>内田委員のご指摘どおり、あまり良い保育環境ではない家庭については、養育の状況を学校と情報連携するため、直接学校訪問を実施しているところでございます。</p> <p>今後につきましても、5回の健診を通して様々な状況</p>

	に着眼しながらケアに努めていきたいと考えております。
議長（村山会長）	児童虐待の延べ件数4, 480件は、同じ家庭・同じ子どもが重複している状況であると思われませんが、実際の件数が何件ぐらいなのか、傾向を踏まえ地域でどのように考えていかなければならないのか分かれば教えてください。
事務局（成田すすく子育て相談室長）	児童虐待の実件数192件でございます。内訳としまして、加須地域148件、騎西地域32件、北川辺地域4件、大利根地域8件でございます。 この問題については、何度か足を運べば終結するものではなく、また、終結することが目標ではなく、本当にこの家庭は大丈夫であると確認できるまではアプローチを続け、あまり数字に拘らず、納得がいくまで支援していきたいと考えております。
議長（村山会長）	児童虐待については、特に学校との連携が重要でありまして、子どもの成長に合わせた継続的な支援、観察が必要不可欠であると考えております。
小島委員	資料により相談件数が多いことが分かりましたが、実際には、同じ家庭が何度も相談している状況があるのではないのでしょうか。例えば心配性の親の相談割合が多い反面、実際に相談したことがある子育て世帯は多くないかもしれませんが、相談自体がどれほど子育て世帯に浸透されているのか気になるころではあります。 すすく子育て相談室の相談時間帯は限られているのでしょうか。
事務局（成田すすく子育て相談室長）	市役所の開庁時間になりますので、原則、相談時間は平日8時30分から17時15分までで、土・日は受け付けておりません。
小島委員	知人のお話をさせていただきますが、相談したいが平日は仕事で相談することができない、平日でも相談員がパートタイムで相談受付が終了してしまうと言っていました。 相談時間帯については、夜間対応を1か月に1回、5週間に1回といった、仕事が終わった後に相談できる状況を検討していただけると、非常にうれしく思います。
事務局（成田すすく子育て相談室長）	パートタイム相談員の件でございますが、パートタイム相談員が対応できない時間については、もちろん正職員が対応しております。 また、児童虐待などの通報がある場合は、時間外であっても学校と連携し、対応しているところでございます。
議長（村山会長）	他にありますか。 特に、質問意見等ないようでございますので、次の議題に移ります。

議長（村山会長）	審議事項（６）第３期加須市子ども・子育て支援計画の策定に向けた調査の実施について、事務局から説明をお願いします。
事務局（長沼子育て支援課長）	（資料６に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
議長（村山会長）	今回の調査では、こどもの意見を反映させることが新たな特徴なのでしょうか。
事務局（長沼子育て支援課長）	こども基本法第１１条により、こども施策の対象となるこどもの意見を反映させることが明確に位置付けられ、こどもの声を反映させることが特徴の一つでございまして、こども及び保護者に対しましてアンケート調査の実施を予定しております。
議長（村山会長）	アンケート調査項目については、子どもたちに分かりやすい内容で、回答しやすい配慮が必要になってくるのではないのでしょうか。
事務局（長沼子育て支援課長）	村山会長のご指摘とおり、子どもたちに配慮したアンケート調査項目の作成を進めてまいります。
議長（村山会長）	他にありますか。
	（異議なし）
議長（村山会長）	審議事項（６）第３期加須市子ども・子育て支援計画の策定に向けた調査の実施について、承認といたします。次の議題に移ります。
議長（村山会長）	審議事項（７）加須市立幼稚園再編計画の策定について、事務局から説明をお願いします。
事務局（関口こども保育課長）	（資料７－１、資料７－２、資料７－３に基づき説明）
議長（村山会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
鳥山委員	幼児教育無償化で利用者が無償で保育なり教育を受けられるようになり、公立幼稚園については、その保育料は全額市町村が負担しているが、財源はどのようになっているのでしょうか。
事務局（関口こども保育課長）	市の歳出から運営にかかる経費を負担しております。また、全額ではありませんが、国からの財源としまして地方交付税を活用してございます。
鳥山委員	無償化したことにより、元々公立幼稚園は保育料が安いいため、全国的に見て、保育料が高かった私立幼稚園へ子どもが移っている状況であります。加須市の話ではありませんが、他市の公立幼稚園１園で、毎年４千万円ぐらい赤字が出ている話もあり、加須市の場合は公立幼稚園の収支の金額はどの程度になっているのでしょうか。



事務局（関口こども保育課長）	今ここに具体的な数字を用意していないためお答えできませんが、施設の大きな修繕等がある場合は、多額の支出になりますが、通常、支出の大部分は、幼稚園教諭の person 費で占めております。
鳥山委員	統廃合になると赤字額が結構あるのではないかと思います。現状と課題で把握することができません。また、財政の問題が一切明記されていないように思います。
事務局（関口こども保育課長）	今回の市立幼稚園の再編については、財政面での効率化が目的ではなく、園児数が1クラス5人を切ってしまう園が出てきたため、再編することにより一定以上の集団規模を確保し、幼児教育の質を維持・向上させることが目的であり、そのための再編計画を策定したものでございます。
鳥山委員	財政面は特に問題視していないということですね。
小島委員	水深幼稚園の存続を、市が再考したのはパブリックコメントの力があったからでしょうか。
事務局（関口こども保育課長）	<p>パブリックコメントだけではなく、説明会での意見、市長へのメール・手紙、要望等を踏まえ、議会において再考したものでございます。</p> <p>そもそもが、パブリックコメントに「入園募集要項の内容と相違している」との記載があったため、入園募集要項に合わせ、また、加須市子ども・子育て支援計画に明記されている「統廃合の基準」を基本にして、修正しました。</p>
小島委員	<p>パブリックコメントにより、多くの保護者の声が届いたのではないかと思います。中にはパブリックコメントを知らない保護者も居たのではないのでしょうか。市のホームページからパブリックコメントへ辿り着くまでが分かりづらい点があったのではないかと思います。</p> <p>パブリックコメントの積極的な周知方法を検討していただければと思います。</p>
事務局（野本こども局長）	<p>説明の補足をさせていただきます。</p> <p>パブリックコメントの期間につきましては、3週間設けさせていただきました。市のホームページや説明会で周知を図ってまいりましたが、普段からホームページを閲覧していない方は、パブリックコメントに気付かない状況であったようです。</p> <p>本市の主だった計画や施策等については、ホームページのほかSNSを活用した周知に努めてまいりますので、様々な意見をいただければと考えております。</p> <p>また、水深幼稚園の存続に対する市の再考について、誤解されるようなので改めて申し上げますが、パブリックコメントで意見があったからではなく、入園募集要項と相違があったこと、また、加須市子ども・子育て支援</p>

	計画に明記されている「統廃合の基準」に沿った取り扱いになっていなかったことを踏まえ、是正したものでございます。
議長（村山会長）	他にありますか。
	（異議なし）
議長（村山会長）	審議事項（7）加須市立幼稚園再編計画の策定について、承認いたします。
事務局(堀越主幹)	審議事項（8）社会福祉法人加須福祉会 三俣第二夜間保育園利用定員減少について、村山会長におかれましては、利害関係者に該当されますので、一度、ご退席をお願いいたします。
	（会長退室）
事務局(堀越主幹)	加須市子ども・子育て会議条例第5条第3項の規定により、議事の進行を樋口副会長へお願いします。
議長代理（樋口副会長）	審議事項（8）社会福祉法人加須福祉会 三俣第二夜間保育園利用定員減少について、事務局から説明をお願いします。
事務局（関口子ども保育課長）	（資料8に基づき説明）
議長代理（樋口副会長）	事務局の説明を受けて、質問意見等があれば発言をお願いします。
栗原委員	夜間保育の時間帯を教えてください。
事務局（関口子ども保育課長）	午前11時から午後10時でございます。
議長（村山会長）	他にありますか。
	（異議なし）
議長代理（樋口副会長）	審議事項（8）社会福祉法人加須福祉会 三俣第二夜間保育園利用定員減少について、承認いたします。
	（会長再入室）
議長（村山会長）	以上を持ちまして、議事を全て終了します。
事務局(堀越主幹)	6 その他（事務連絡）
樋口副会長	閉会あいさつ
事務局(堀越主幹)	7 閉会

会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。

令和 5 年 9 月 27 日

署名

村山 祐一